CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU STUDIEREA ARHIVELOR SECURITĂȚII

DOSAR

PRIVIND PE

____

____

ROMÂNIA
CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE Vol. 11.

113668/11 — SECȚII UNITE —

Opinie sep.

Termen. = 12 februarie 1996
T = 8 aprilie 1996
Dec. 16/996

DOSAR

Nr. 32

995

20 noiembrie 1995

intim. inculpați:

- TEODORESCU ALEXANDRU
- RĂDULESCU NICOLAE ș.a.

DOSARE Buc.

- 2164/958 - Trib. Milit. Regiunea a II-a Militară
- 546/1958 - T.S. - C.M.

P.202/11

8/4

32

RECURS în ANULARE

- art. 209 pct. 2 lit. b alin. ultim C. pen. aut.

16.04.1996

Comunicat la

- Trib. Milit. Terit. Buc.

- SAJ (9 buc.)

20 noiembrie 1995

PRIMIT LA 20 noiembrie 1995
COMPLETUL
TERMEN LA 12 Febr. 1996
Cu citare
PREȘEDINTE

MINISTERUL PUBLIC
PARCHETUL GENERAL DE PE LÂNGĂ
CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE
SECȚIA JUDICIARĂ

Nr. 21953/7292/P/95

Către,

CURTEA SUPREMA DE JUSTITIE
- Secțiile Unite -

Vă trimitem, în dublu exemplar, recursul în anulare declarat împotriva sentinței nr.125 din 8 noiembrie 1958 a Tribunalului Militar al Regiunii a II-a Militare - Colegiul de fond și deciziei nr.42 din 21 ianuarie 1959 a Tribunalului Suprem - Colegiul Militar, privind pe **TEODORESCU ALEXANDRU și alții**, în vederea judecării.

De asemenea, vă trimitem dosarul penal nr.2164/1958 al Tribunalului Militar al Regiunii a II-a Militare - Colegiul de fond și nr.546/1958 al Tribunalului Suprem - Colegiul Militar.

Rugăm ca după soluționarea recursului în anulare să fie restituite dosarele respective, care constituie Fond penal nr. 113668 (volumele 1 - 4), Serviciului Român de Informații - U.M. 05045 - București, în referire la numărul acestuia 6/VA/346444 din 26 aprilie 1994.

PROCUROR ŞEF SECTIE,
M.Liță

2

C

C ă t r e,

PRESEDINTELE CURTII SUPREME DE JUSTITIE

In baza art.409 şi art.410 alin.1 partea I pct.2 din Codul de procedură penală şi art.25 lit.c din Legea nr.56/1993, declar recurs în anulare împotriva sentinţei nr.125 din 8 noiembrie 1958 a Tribunalului Militar al Regiunii a II-a Militare - Colegiul de fond şi deciziei nr.42 din 21 ianuarie 1959 a Tribunalului Suprem - Colegiul Militar.

Motivele sunt următoarele:

Tribunalul Militar al Regiunii a II-a Militare - Colegiul de fond, prin sentinţa menţionată, a condamnat, printre alţii, pe inculpaţii:

- **TEODORESCU ALEXANDRU** (zis Sandu Tudor, născut la 22 decembrie 1896 în Bucureşti, cu domiciliul în Schitu Rarău, judeţul Suceava, stareţ, fost publicist) la 25 ani temniţă grea şi 10 ani degradare civică pentru infracţiunea de uneltire contra ordinii sociale, şi 15 ani detenţiune riguroasă pentru infracţiunea de activitate intensă contra clasei muncitoare şi mişcării revoluţionare, prevăzute de art.209 pct.1 şi, respectiv, art.193^1 alin.2 din Codul penal anterior,

3

- **FĂGEŢEANU ALEXANDRU** (fiul lui Mihail şi Aurora,născut la 16 noiembrie 1912 în comuna Deleni, Republica Moldova, domiciliat în comuna Moara Săracă, licenţiat în drept, preot) la 20 ani muncă silnică şi 10 ani degradare civică pentru infracţiunea de uneltire contra ordinii sociale şi 20 ani detenţiune grea pentru infracţiunea de activitate intensă contra clasei muncitoare şi mişcării revoluţionare, prevăzute de art.209 pct.1 şi, respectiv, art.193[1] alin.2 din Codul penal anterior;

- **GHIUS VASILE BENEDICT** (fiul lui Constantin şi Elena, născut la 21 octombrie 1904 în comuna Pufeşti, raion Adjud, domiciliat în Bucureşti,Intrarea Patriarhiei nr.7, preot) şi

- **BRAGA ROMAN** (fiul lui Cosma şi Maria, născut la 2 aprilie 1922 în comuna Condriţa, Republica Moldova, domiciliat în Iaşi,str.Stefan cel Mare nr.46, licenţiat în teologie, călugăr) la câte 18 ani muncă silnică şi 10 ani degradare civică pentru infracţiunea de uneltire contra ordinii sociale prevăzută de art. 209 pct.1 din Codul penal anterior;

- **BOGHIU SERGHIE SOFIAN** (fiul lui Ioan şi Alexandra, născut la 7 octombrie 1912 în oraşul Bălţi, Republica Moldova, licenţiat în teologie şi absolvent al Academiei de Belle-Arte, domiciliat la Mănăstirea Plumbuita, călugăr-pictor) şi

- **DUBNEAC FELIX** (fiul lui Daniel şi Stefania, născut la 29 iulie 1912 în comuna Voloavele, Republica Moldova,licenţiat în filozofie şi teologie şi absolvent al Academiei de Belle-Arte, călugăr-pictor, domiciliat la Mănăstirea Plumbuita) la câte 16 ani muncă silnică şi 10 ani degradare civică şi

- **MIRONESCU ALEXANDRU** (fiul lui Victor şi Elena, născut la 10 iulie 1903 în Tecuci, domiciliat în Bucureşti, str.Vasile Lascăr nr.23-25, doctor în ştiinţe şi filozofie, profesor, căsătorit) la 20 ani muncă silnică şi 10 ani degradare civică, toţi trei pentru infracţiunea de uneltire contra ordinii sociale, prevăzută de art.209 pct.1 din Codul penal anterior;

- **VASII GHEORGHE** (fiul lui Petre şi Victoria, născut la

23 iulie 1935 în Constanţa, domiciliat în Bucureşti, str.Aviator Zorileanu nr.1, student în anul V la Facultatea de Arhitectură) şi

- **MIRONESCU SERBAN** (fiul lui Alexandru şi Maria, născut la 4 octombrie 1935 în comuna Domneşti, domiciliat în Bucureşti, str.Vasile Lascăr nr.23-25, absolvent al Facultăţii de Filologie) la câte 8 ani muncă silnică şi 6 ani degradare civică pentru infracţiunea de uneltire contra ordinii sociale, prevăzută de art.209 pct.2 lit.b şi alin.ultim din Codul penal anterior;

- **RADULESCU NICOLAE** (fiul lui Marin şi Florica, născut la 3 februarie 1935 în Bucureşti, cu acelaşi domiciliu, str.Aurel Botea nr.14, student în anul V al Facultăţii de Arhitectură, necăsătorit) la 7 ani muncă silnică şi 6 ani degradare civică, pentru infracţiunea de uneltire contra ordinii sociale prevăzută de art.209 pct.2 lit.b şi alin.ultim din Codul penal anterior şi

- **MIHAILESCU EMANOIL** (fiul lui Constantin şi Maria, născut la 16 decembrie 1935 în Bucureşti, cu acelaşi domciliu, str.Popa Savu nr.22, student în anul IV la Facultatea de Arhitectură, necăsătorit) la 5 ani muncă silnică şi 5 ani degradare civică, pentru infracţiunea de uneltire contra ordinii sociale, prevăzută de art.209 pct.2 lit.b alin.ultim din Codul penal anterior.

In baza art.25 pct.6 din Codul penal anterior, s-a dispus confiscarea totală a averii inculpaţilor.

S-au reţinut următoarele:

In anul 1945, inculpaţii Teodorescu Alexandru, Mironescu Alexandru, Braga Roman şi Ghiuş Vasile Benedict au constituit, la Mănăstirea Antim, asociaţia cu caracter religios denumită "Rugul aprins".

Deşi în anul 1948 organizaţia a fost interzisă, începând cu anul 1955, aceşti inculpaţi au reorganizat gruparea "Rugul aprins", la care au aderat şi inculpaţii Făgeţeanu Alexandru, Boghiu Sofian şi Dubneac Felix.

In cadrul şedinţelor ce s-au desfăşurat, în perioada 1955-1958, atât la domiciliile inculpaţilor Mironescu Alexandru şi

./.

Boghiu Stefan, cât şi la Mănăstirea Plumbuita, inculpaţii au elogiat evenimentele din Ungaria, au preconizat extinderea lor în România, şi au făcut comentarii cu caracter critic la adresa regimului politic.

De asemenea, inculpaţii Dubneac Felix şi Boghiu Sofian au primit şi citit un caiet cu poezii de Radu Gyr.

Mai mult, prin activitatea desfăşurată în rândul tineretului, au determinat pe inculpaţii - Mironescu Serban, Rădulescu Nicolae, Vasii Gheorghe, Mihăilescu Emanoil şi alţii să adere la concepţiile mistico-naţionaliste şi să combată ideologia marxist-leninistă.

Pe de altă parte, inculpatul Teodorescu Alexandru, în calitate de director al ziarului "Credinţa", în perioada 1933 - 1938, a desfăşurat o intensă propagandă antimuncitorească şi de apărare a orânduirii capitaliste.

Inculpatul Făgeţeanu Alexandru, în perioada 1939 - 1941, a urmărit, cercetat abuziv şi arestat mai multe persoane pentru activitatea lor comunistă.

In sfârşit, inculpaţii au comentat ştirile transmise de posturile de radio străine, urmărind schimbarea formei de guvernământ.

Tribunalul Suprem - Colegiul Militar, prin decizia nr.42 din 21 ianuaire 1959, a respins recursurile inculpaţilor.

Consider că hotărârile sunt pronunţate cu încălcarea legii.

Astfel, potrivit art.209 pct.1 din Codul penal anterior, în vigoare la data judecării cauzei, constituie infracţiunea de uneltire contra ordinii sociale, fapta de a iniţia sau constitui, în ţară sau străinătate, organizaţii sau asociaţii care au drept scop schimbarea ordinii soiciale existente în stat sau a formei de guvernământ democratice, ori de a acţiona în cadrul unei asemenea organizaţii sau asociaţii, ori de a adera la acestea.

Rezultă deci, că, pentru existenţa acestei infracţiuni - în varianta normativă reţinută în cauză - era necesar, ca factor

esenţial, sub aspectul laturii obiective, ca activităţile întreprinse de inculpaţi să fie făcute în calitate de membrii ai unei organizaţii sau asociaţii, cu statut sau program propriu.

Tot pentru existenţa acestei infracţiuni se cere, pe plan subiectiv, intenţia directă, în sensul ca făptuitorii, prin acţiunile lor să realizeze scopurile organizaţiei sau asociaţiei pe care au iniţiat-o sau la care au aderat, de schimbare a ordinii sociale existente în stat sau a formei de guvernământ.

Or, din probele dosarului nu rezultă că inculpaţii Teodorescu Alexandru, Mironescu Alexandru, Blaga Roman şi Ghiuş Vasile Benedict au iniţiat sau constituit o organizaţie ori asociaţie.

Este adevărat că, unii dintre inculpaţi, au făcut parte din societatea cu caracter ecleziastic "Rugul aprins", care şi-a încetat existenţa în anul 1948, dar întâlnirile şi discuţiile lor sporadice, după anul 1955, nu au legătură cu activitatea acesteia.

Mai mult, chiar societatea "Rugul aprins" nu îndeplinea cerinţele esenţiale ale unei organizaţii sau asociaţii, iar membrii săi nu au desfăşurat activităţi specifice, care să determine schimbarea formei de guvernământ sau a ordinii sociale existente, ori din care să rezulte un pericol pentru securitatea statului.

Din declaraţiile inculpaţilor, martorilor şi procesele verbale de confruntare rezultă, cum au reţinut şi instanţele, că inculpaţii s-au întâlnit de mai multe ori,întâmplător, şi în discuţiile purtate abordau doar unele probleme spirituale şi religioase.

In aceleeaşi împrejurări, inculpaţii au comentat şi unele evenimente politice interne şi internaţionale, îşi exprimau opiniile critice cu privire la ideologia marxistă, ori îşi manifestau nemulţumirea că nu li se permitea publicarea lucrărilor proprii cu caracter religios, apreciind că regimul politic din România îngrădea libertatea cultelor (filele 13 - 402 volumul I, 10 - 348 volumul 2 şi 54 - 96 volumul 4).

./.

Este evident că discuţiile purtate de inculpaţi, în legătură cu evenimentele din Ungaria, precum şi cele privind emisiunile posturilor de radio străine nu erau apte să determine schimbarea regimului politic.

Cum asemenea discuţii, în raport de cadrul în care s-au desfăşurat nu erau nici de natură să genereze vreun pericol pentru securitatea statului, consider că faptele inculpaţilor Teodorescu Alexandru, Făgeţeanu Alexandru, Ghiuş Vasile Benedict, Braga Roman, Boghiu Serghie Sofian, Dubneac Felix şi Mironescu Alexandru nu întruneau elementele constitutive ale infracţiunii de uneltire contra ordinii sociale, prevăzută de art.209 pct.1 din Codul penal anterior.

Pe de altă parte, la stabilirea vinovăţiei, instanţele au avut în vedere, în principal, concepţiile politice ale inculpaţilor.

De altfel, ulterior Plenul Tribunalului Suprem, prin deciziile nr.13 din 2 iunie 1962 şi nr.2 din 15 februarie 1968, a dispus casarea hotărârilor şi încetarea urmăririi penale faţă de Pistol Grigore Dan, Voiculescu Vasile, Dabija Gheorghe şi Stăniloaie Dumitru, condamnaţi în aceeaşi cauză, reţinând, printre altele, că poeziile inculpatului Voiculescu Vasile, citite şi comentate de ceilalţi inculpaţi au un caracter mistic-religios şi nu erau ostile regimului politic din acea perioadă (filele 141-374 volumul 3, 379-391 şi 405-409 volumul 4).

Cu privire la inculpaţii Vasii Gheorghe, Mironescu Serban, Mihăilescu Emanoil şi Rădulescu Nicolae cărora li s-a reţinut, prin analogie, infracţiunea prevăzută de art.209 pct.2 lit.b din Codul penal anterior, este de menţionat că, neexistând o organizaţie sau asociaţie având ca scop schimbarea ordinii sociale sau a formei de guvernământ, iniţiată sau constituită de ceilalţi inculpaţi, în cauză nu erau îndeplinite cerinţele textului de lege menţionat.

In sfârşit, în cauză, nu sunt întrunite nici elementele constitutive ale infracţiunii prevăzute de art.193^1 alin.2 din Codul penal anterior.

./.

Conform art.193[1] alin.2 din Codul penal anterior, activitatea intensă contra clasei muncitoare sau a mişcării revoluţionare desfăşurată într-un alt post decât unul de răspundere, se pedepseşte cu detenţiune grea de la 5 la 25 ani şi confiscarea totală sau parţială a averii.

Astfel, din probele dosarului rezultă că, inculpatul Teodorescu Alexandru, fost director al ziarului "Credinţa", în perioada 1933 - 1938, prin articolele publicate nu a instigat sau ajutat la desfăşurarea unei activităţi intense contra clasei muncitoare sau a mişcării revoluţionare, ci a evidenţiat politica antireligioasă a Partidului Comunist din Rusia, precum şi pericolul deosebit al extinderii concepţiilor naţionaliste, fasciste sau comuniste pentru poporul român (filele 1-12 volumul 3).

De altfel, instanţele nici nu au menţionat persoanele ce au ocupat sau nu posturi de conducere într-un serviciu secret, aparat de stat, formaţiuni fasciste sau alte formaţiuni politice reacţionare, pe care inculpatul să le fi sprijinit, ajutat, favorizat sau instigat să desfăşoare o activitate intensă contra clasei muncitoare sau mişcării revoluţionare.

Pentru aceste motive, cer admiterea recursului în anulare, casarea hotărârilor şi rejudecarea cauzei, în limitele arătate.

PROCUROR GENERAL,

Vasile Manea - Drăgulin

Anexe : 1

5187
18.VII.95

(P)

27953/14.07.1991 9

DOMNULE PROCUROR GENERAL

Subsemnatul Făgeţeanu Alexandru-Adrian, născut în 1912, noiembrie 3/16 în Comuna Deleni, Judeţul Cernăuţi, fiul lui Mihail şi al Aurora; cu domiciliul în Bucureşti Calea Moşilor nr. 257 B Bloc vechi C, Sc. B, Et. II, Ap. 12, Sectorul 2; posesorul Buletinului de Identitate Seria D.S. , nr. 094863 eliberat de Poliţia Mun. Bucureşti, Secţia 8 la data: 1990.03.16; licenţiat în Drept şi absolvent al Facultăţii de Teologie şi conform adresei 11.832 din 13 ianuarie 1987 al Administraţiei Patriarhale-Cancelaria Sfantului Sinodîmbisericit ca preot-slujitor la Mănăstirea Antim, Str. Antim nr. 29, Sectorul 5, Cod 70666, Oficiul Poştal nr. 1, unde locuiesc în prezent.

Cu deosebit respect vă supun spre cercetare şi soluţionare acest memoriu, prin care solicit să se declare recurs extraordinar pentru casarea hotărârii date de către Tribunalul Militar de Regiune Militară Bucureşti prin SENTINTA Nr. 125 în şedinţa publică din 8 noiembrie 1958 care "Condamnă pe inculpatul Făgeţeanu Alexandru la 20 ani muncă silnică şi 10 ani degradare civică pentru infracţiunea p.p. de art. 209 pct. 2, C.P., art. 58 pct. 2-5 C.P. - Il mai condamnă la 20 (douăzeci) ani detenţiune grea pentru crima de activitate intensă contra clasei muncitoare şi mişcării revoluţionare p.p. de art. 193/1 al. 2 C.P. prin schimbare de calificare conf. art. 292 C.J.M. art. 193/1 al.1 C.P. - Conf. art. 25 pct. 6 se dispune confiscarea totală a averii. - Hotărârea a rămas definitivă prin respingerea recursului Procuraturii , conform Deciziei nr. 42 din 21 ianuarie 1959 a Trib. Suprem Colegiul Militar."

In susţinerea cererii mele invoc următoarele argumente:

1. In fapt - Conform BILET de ELIBERARE nr. 16.303/1956 septembrie 28 PENITENCIARUL JILAVA am fost depus ca prevenit de la 27.12.1950 până la 28.09.1956 de către Proc. Princ. R. Bucureşti cu mandatul nr. 43/1955 pentru faptul de activitate contra clasei muncitoare. Am mai executat Mandatul nr. 1551/51 emis de Parchet. Curţii Ap. Bucureşti pentru legea 207/48 şi Mandatul nr. 1753/52 emis de Tribunalul Capitalei Col. 1.p. legea 207/48. Deci, după cinci ani şi 9 luni de prevenţie neîntreruptă, cu trei mandate am fost rejudecat de către Tribunalul Militar de Regiune Militară Bucureşti care prin SENTINTA nr. 1415 , Dosar 796, dată în şedinţa publică din 26 septembrie 1956 cu unanimitate de voturi de pe scaun achită de orice penalitate, conform art. 4, partea I, pct. 4 - C.P.P. pentru crima de activitate intensă contra clasei muncitoare şi mişcării revoluţionare p.p. de art. 193/1 C.P. - Hotărârea a rămas definitivă prin respingerea recursului declarat de Procuratura Militară a Reg. II-a Milit. Bucureşti, conform Deciziei nr. 414 din 02.noiembrie 1956 a Tribunalului Suprem Colegiul Militar.

Imediat după eliberare (28.09.1956) m-am prezentat la Schitul Crasna, Comuna Drăgoieşti , Jud. Gorj, de unde am fost arestat de către Miliţia Novaci chiar în ajunul Crăciunului când intram în Biserică pentru a sluji, dar când m-am întors postul meu de preot fireşte că era ocupat de către alt preot şi atunci am fost ... la o altă mănăstire în cadrul Arhiepiscopiei Craiovei la Mănăstirea ...

Conform CERTIFICAT Nr. 143 din 31 decembrie 1957 al Mănăstirii Lainici, Jud. Gorj, de la începutul lui octombrie 1956 am slujit zilnic la Biserică şi m-am supus celorlalte ascultări necesare pentru nevoile Mănăstirii, până la plecarea la Mănăstirea Căldăruşani unde am fost primit la cererea mea Nr. 511/1957 şi conform Adeverinţei nr. 201/1966 octombrie 19 a Mănăstirii Căldăruşani am lucrat la muncile agricole participând regulat la serviciile divine ca preot-slujitor . Atunci Când şi unde mai aveam posibilitatea de fapt să desfăşor şi vreo altă activitate, infracţiune, crimă, ca să fie condamnată prin Hotărârea Tribunalului Militar de Regiune Militară Bucureşti prin Sentinţa Nr. 125 - Dosar 2164/1958 ???!?

Socot că precum deţinerea mea de la 27.12.1950 până la 28.09.1956 cu Mandatele 1551/51, 1753/52 şi 43/955 pentru activitate contra clasei muncitoare, s-a datorat în realitate faptului că organele represive m-au prigonit şi torturat pentru că am luptat pe zona de operaţii din Răsărit în cadrul Regimentului 82 Infanterie, ca voluntar de război la cererea individuală înregistrată la nr. 7774/942.

Tot astfel pentru activitate religioasă desfăşurată în cadrul grupului de rugăciune "RUGUL APRINS" de la Mănăstirea Antim; organele represive au înscenat acuzaţii de uneltire contra ordinei sociale şi,toţi condamnaţii din acest lot (poetul Vasile Voiculescu, Părintele Dumitru Stăniloaie, Arhimandritul Benedict Ghiuş, ziaristul Sandu Tudor, Academicianul Alexandru Mironescu şi alte personalităţi ale culturii româneşti) au devenit victime ale erorii judiciare. Eu am mai fost acuzat şi torturat ~~xxxx~~ pentru că am făcut parte din Poliţia legionară, dar în realitate în urma unui concurs dat în timpul lui Armand Călinescu am fost numit la 1 august 1938 Comisar clasa 2-a la Poliţia Oraşului Fălticeni, Jud. Baia - prin Decizia 48.436 S. din 5 iulie 1938 a Ministerului de Interne şi Conform Ordinului 50.806 S. din 25 iulie 1938 Direcţia Generală a Poliţiei - Direcţia Poliţiei Administrative şi Personalului.

II. - In Drept. In timpul Regimului Opresiv - Tribunalul Militar de Regiune Militară Bucureşti prin Sentinţa nr. 1415, Dosar 796, dată în şedinţa publică din 26 septembrie 1958 achită de orice penalitate conform art. 4, partea I, pct. 4 - C.P. pentru crima de activitate intensă contra clasei muncitoare şi mişcării revoluţionare p.p. de art. 193/1 C.P., iar Tribunalul Militar al de Regiune Militară Bucureşti nu respectă principiul juridic clasic "non bis in idem" şi prin SENTINŢA nr. 125 în şedinţa publică din 8 noiembrie 1958 "condamnă pe inculpatul Făgeţeanu Alexandru" pentru aceleaşi încriminări .

Pentru aceste motive cu deosebit respect solicit să se declare recurs extraordinar, desfiinţarea SENTINŢEI nr. 125 a Tribunalului Militar de Regiune Militară Bucureşti din 8 noiembrie 1958; - achitarea de orice pedeapsă, restituirea averii confiscate şi radierea condamnărilor din cazierul judiciar.

Anexez următoarele acte:
1. Sentinţa nr. 125/958 (copie)
2. Bilet de eliberare [illegible]
3. Sentinţa nr. 1415/1958 [illegible] Bucureşti
4. Certificat nr. 143/1957 al mănăstirii Lainici-Gorj
5. Adeverinţa nr. 201/1966 a mănăstirii CĂLDĂRUŞANI-Ilfov

Sf. Mănăstire ANTIM.
Ieromonah Adrian Alex. Făgeţeanu

f. anexe

11

Dos. 32/1995

RECURS în ANULARE
- art. 209 pct. 2 alin. ultim
C. pen. aut.

Termen la 12 februarie 1996

intimați - inculpați:

√

1. - TEODORESCU ALEXANDRU (zis Sandu Tudor)
(născut la 22 decembrie 1896, fiul lui Alexandru și Sofia)

- Schitul „Rarău", com. Crucea, jud. Suceava
cod. 5931
- afișare la Consiliul Local al com. Crucea,
jud. Suceava
- Poliția com. Crucea, jud. Suceava.

- ap. din oficiu

√ 2. - FĂGEȚEANU ALEXANDRU - ADRIAN
(fiul lui Mihail și Aurora, nsc. 16 noiembrie 1912)

- Mânăstirea „ANTIM" str. Antim, nr 29,
sect. 5 - cod. 70666

- ap. din oficiu

√ 3.- GHIUȘ VASILE BENEDICT
(fiul lui Constantin și Elena, născ. 21 octombrie 1904)

- București, Intrarea Patriarhiei, nr. 7, sect. 4, cod. 70526
- Consiliul Local al sect. 4 București
- Poliția sect. 4 București
- ap. din oficiu

√ 4.- BRAGA ROMAN
(fiul lui Cosma și Maria, născ. 2 aprilie 1922)

- Iași, str. Ștefan cel Mare, nr. 46, județ Iași, cod. 6600
- Consiliul Local al Municipiului Iași
- ap. din oficiu

√ 5.- BOGHIU SERGHIE SOFIAN
(fiul lui Ioan și Alexandra, născ. 7 octombrie 1912)

- Mănăstirea „Plumbuita", București; str. Matei Basarab, nr. 58, sect. 2, cod. 70496
- Consiliul Local al sect. 2 București
- ap. din oficiu

 13

√6 - DUBNEAC FELIX
(fiul lui Daniel și Ștefania, nx. 29 iulie 1912)

- Mănăstirea „Plumbuita", București, str. Matei Basarab, nr. 58, sect. 2 - cod. 70496
- afișare Consiliul Local al sect 2 București
- ap. din oficiu

7.- MIRONESCU ALEXANDRU
(fiul lui Victor și Elena, nx. 10 iulie 1903)

- București, str. Vasile Lascăr, nr. 23-25,
- afișare la Consiliul Local sect 2? București
- -"- al Municipiului București

- ap. din oficiu

√ 8.- FASÎI GHEORGHE (GEORGE)
(fiul lui Petre și Victoria, nx. 23 iulie 1935)

- București, str. Aviator Mircea Zorileanu, nr. 1, sect. 1 - cod. 71334
- afișare la Consiliul Local sect. 1 Buc.
- București, str. Leventicăi, nr. 8, sect. 3, cod. 74328

- ap. din oficiu

9.- MIRONESCU ȘERBAN
(fiul lui Alexandru și Maria, născ. 4 octombrie 1935)
- București, str. Fanile Lascăr, nr. 23-25
- afișare la Consiliul Local al sect. ?
București

- ap. din oficiu

10.- RĂDULESCU NICOLAE-MARIN
(fiul lui Marin și Florica, născ. 3 februarie 1935)
- București, str. Lt. Aurel Botea, nr. 14, sect. 3, cod. 74342.
- afișare la Consiliul Local al sect. 3
București

- ap. din oficiu

11.- MIHĂILESCU EMANOIL
(fiul lui Constantin și Maria, născ. 16 decembrie 1935)
- București; str. Popa Savu, nr. 22, sect. 2, cod. 73417.
- afișare la Consiliul Local sect 2 București
- ap. din oficiu

Lucr. 11 cit. +
11 af. cons. loc. +
11 ap. of.
Popa. 8.1.1996

15

ROMÂNIA
CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE
— SECȚII UNITE —

Dosar nr. 32 /1995
12 decembrie /1996

Către,
COLEGIUL AVOCAȚILOR AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

În vederea asigurării dreptului de apărare și în coformitate cu dispozițiile art. 171 C. proc. pen., vă rugăm a delega 1 avocați pentru a pune concluzii ca apărători din oficiu în dosarul nr. 32/1995 privind pe inculpații

Teodorescu Alexandru (zis Sandu Tudor)

având ca obiect recurs în anulare (art. 209 pct. 2 alin. ult. C. pen. art.)
cu termen de judecată la 12 februarie 1996

Vă rugăm să ne comunicați de îndată numele avocaților delegați și birourile colective din care fac parte.

PRIM MAGISTRAT ASISTENT,

–1c–

ROMÂNIA
CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIŢIE
— SECŢII UNITE —

16

Dosar nr. 32 /1995
12 decembrie /1995

Către,
COLEGIUL AVOCAŢILOR AL MUNICIPIULUI BUCUREŞTI

În vederea asigurării dreptului de apărare şi în coformitate cu dispoziţiile art. 171 C. proc. pen., vă rugăm a delega 1 avocaţi pentru a pune concluzii ca apărători din oficiu în dosarul nr. 32 /1995 privind pe inculpaţii

Făgeţeanu Alexandru-Adrian

având ca obiect rec. în anul (art. 209 pct. 2 alin. ultim c. pen. ant.)
cu termen de judecată la 12 februarie 1996

Vă rugăm să ne comunicaţi de îndată numele avocaţilor delegaţi şi birourile colective din care fac parte.

PRIM MAGISTRAT ASISTENT,

17

ROMÂNIA
CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE
— SECȚII UNITE —

Dosar nr. .... /199....
.... /199....

Către,
COLEGIUL AVOCAȚILOR AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

În vederea asigurării dreptului de apărare și în conformitate cu dispozițiile art. 171 C. proc. pen., vă rugăm a delega 1 avocați pentru a pune concluzii ca apărători din oficiu în dosarul nr. 32 /1995 privind pe inculpații

Ghiuș Vasile Benedict

având ca obiect recurs în anulare (art. 209 pct. 2 alin. ultim, c. pen. ant.)
cu termen de judecată la 12 Februarie 1996

Vă rugăm să ne comunicați de îndată numele avocaților delegați și birourile colective din care fac parte.

PRIM MAGISTRAT ASISTENT,

-3c-

(18

ROMÂNIA
CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE
— SECȚII UNITE —

Dosar nr. 32 /1995
15 decembrie /1995

Către,
COLEGIUL AVOCAȚILOR AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

În vederea asigurării dreptului de apărare și în coformitate cu dispozițiile art. 171 C. proc. pen., vă rugăm a delega 1 avocați pentru a pune concluzii ca apărători din oficiu în dosarul nr. 32 /1995 privind pe inculpații

Braga Roman

având ca obiect recurs în anulare (art. 209 pct. 2 alin. ult. C. pen. art)
cu termen de judecată la 12 februarie 1996

Vă rugăm să ne comunicați de îndată numele avocaților delegați și birourile colective din care fac parte.

PRIM MAGISTRAT-ASISTENT,

-46-

ROMÂNIA
CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE
— SECȚII UNITE —

(19)

Dosar nr. 32 /1995
15 decembrie /1995

Către,
COLEGIUL AVOCAȚILOR AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

În vederea asigurării dreptului de apărare și în coformitate cu dispozițiile art. 171 C. proc. pen., vă rugăm a delega 1 avocați pentru a pune concluzii ca apărători din oficiu în dosarul nr. 32/1995 privind pe inculpații

Borghiu Serghie Sofian

având ca obiect recurs în anulare (art. 209 pct. 2 alin ultim c.pen ant.)
cu termen de judecată la 12 februarie 1996

Vă rugăm să ne comunicați de îndată numele avocaților delegați și birourile colective din care fac parte.

PRIM MAGISTRAT ASISTENT,

- 56 -

ROMÂNIA
CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE
— SECȚII UNITE —

(20)

Dosar nr. 32 /1995
20 decembrie /1995

Către,
COLEGIUL AVOCAȚILOR AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

În vederea asigurării dreptului de apărare și în coformitate cu dispozițiile art. 171 C. proc. pen., vă rugăm a delega 1 avocați pentru a pune concluzii ca apărători din oficiu în dosarul nr. 32 /1995 privind pe inculpații

Dubneac Felix

având ca obiect recurs în anulare (art. 209 pct. 2 alin. ult. C pen. art.)
cu termen de judecată la 12 februarie 1996

Vă rugăm să ne comunicați de îndată numele avocaților delegați și birourile colective din care fac parte.

PRIM MAGISTRAT ASISTENT,

-66-

(21)

ROMÂNIA
CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE
— SECȚII UNITE —

Dosar nr. 32 /1995
20 decembrie /1995

Către,
COLEGIUL AVOCAȚILOR AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

În vederea asigurării dreptului de apărare și în coformitate cu dispozițiile art. 171 C. proc. pen., vă rugăm a delega 1 avocați pentru a pune concluzii ca apărători din oficiu în dosarul nr. 32/1995 privind pe inculpații

Mironescu Alexandru

având ca obiect recurs în anulare (art. 209 pct. 2 alin. ult. C. pen. ant.)
cu termen de judecată la 12 februarie 1996

Vă rugăm să ne comunicați de îndată numele avocaților delegați și birourile colective din care fac parte.

PRIM MAGISTRAT ASISTENT,

-76-

(22)

ROMÂNIA
CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE
— SECȚII UNITE —

Dosar nr. 32/1995
20 decembrie /1995

Către,
COLEGIUL AVOCAȚILOR AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

În vederea asigurării dreptului de apărare și în coformitate cu dispozițiile art. 171 C. proc. pen., vă rugăm a delega 1 avocați pentru a pune concluzii ca apărători din oficiu în dosarul nr. 32/1995 privind pe inculpații

Tasii Gheorghe (George)

având ca obiect recurs în anulare (art. 209 pct. 2 alin ult. C. pen. a)
cu termen de judecată la 12 februarie 1996

Vă rugăm să ne comunicați de îndată numele avocaților delegați și birourile colective din care fac parte.

PRIM MAGISTRAT ~~ASISTENT~~,

- 8c -

Dovada de îndeplinire a procedurii de citare

PROCES-VERBAL

(23)

S.U.

Astăzi 22 luna 12 anul 1995

Subsemnatul, agent [illegible] având de înmânat citația nr. 32/95

emisă de Curtea Supremă de Justiție, m-am deplasat în comuna, satul / orașul, municipiul București-Mănăstirea str. „Antim"

Str. Antim nr. 29 ~~nr.~~ bloc scara etaj apart. sector 5 ~~județ~~ la adresa numit

Făgeteanu Alexandru-Adrian

citat în calitate de int. rec. în proces cu ~

pentru rec. în anulare în ziua de 12 luna februarie anul 1996

ora 8[30] la Curtea Supremă de Justiție, secția civilă / penală / militară / Secții Unite ~~cu mențiunea de a depune taxa de timbru~~,

unde:

1. Găsind pe destinatar, soț, rudă cu destinatarul, persoană care locuiește cu destinatarul, portar, administrator, serviciul de registratură, sau funcționarul însărcinat cu primirea corespondenței, serviciul personal, administrația spitalului, comandamentul unității militare, administrația locului de deținere*).
   a) acesta a primit, semnând în fața noastră;
   b) refuzând primirea, am afișat actul;
   c) primind actul, a refuzat să semneze de primire;
   d) primind actul, nu a putut să semneze de primire deoarece

2. Am afișat actul pe ușa principală a locuinței destinatarului, pe ușa principală a clădirii, hotelului;*)
   a) persoana prevăzută la punctul 1 a refuzat primirea;
   b) nici o persoană de la punctul 1 nu a fost găsită;
   c) în lipsa persoanelor de la punctul 1 nu s-a putut afla data când cel citat poate fi găsit;
   d) persoana citată schimbându-și adresa, nu s-a putut afla noua adresă (noua adresă este

Semnătura agentului,

L. S.

-2-

Semnătura primitorului actului, [illegible]

Calitatea în care a primit actul,

Actul de identitate al primitorului: Bul. ident. A1392812 secția 14 Poliție

*) Se vor sublinia cuvintele care corespund modului de îndeplinire a procedurii.

Dosar penal / civil / militar nr. 32 /1995

Secții Unite —

cu termen la 12 februarie 1996

Data prezentării

BUCUREȘTI 14.12.95.12 OF

ROMÂNIA
CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

DOVADĂ

Către,

Secția civilă / penală - militară . Secții Unite

Calea Rahovei nr. 4

Data înapoierii

BUCUREȘTI 22.12.95 OF D

Recomandat nr.

Localitatea București

Sector 4

Oficiul P.T.T.R.

Data sosirii

23965

Dovada de îndeplinire a procedurii de citare

PROCES-VERBAL

24

S. U.

Astăzi 20 luna Decembrie anul 1995

Subsemnatul, agent Pipirig Mihai având de înmânat citația nr. 32/95 emisă de Curtea Supremă de Justiție, m-am deplasat în ~~comuna, satul~~ ~~orașul~~, municipiul Iași str. Ștefan cel Mare nr. 46 bloc ___ scara ___ etaj ___ apart. ___ ~~sector~~ județ Iași la adresa numit Braga Roman (fiul lui Cosma și al Mariei) citat în calitate de int. inc. în proces cu — pentru recurs în anulare în ziua de 12 luna februarie anul 1996 ora 8.30 la Curtea Supremă de Justiție, secția ~~civilă~~ penală militară ~~cu mențiunea de a depune taxa de timbru,~~ Secții Unite unde:

1. Găsind pe ___ destinatar, soț, rudă cu destinatarul, persoană care locuiește cu destinatarul, portar, administrator, serviciul de registratură, sau funcționarul însărcinat cu primirea corespondenței, serviciul personal, administrația spitalului, comandamentul unității militare, administrația locului de deținere*).
   a) acesta a primit, semnând în fața noastră;
   b) refuzând primirea, am afișat actul;
   c) primind actul, a refuzat să semneze de primire;
   d) primind actul, nu a putut să semneze de primire deoarece ~~persoană necunoscută~~ la adresa

2. Am afișat actul pe ușa principală a locuinței destinatarului, pe ușa principală a clădirii, hotelului;*)
   a) persoana prevăzută la punctul 1 a refuzat primirea;
   b) nici o persoană de la punctul 1 nu a fost găsită;
   c) în lipsa persoanelor de la punctul 1 nu s-a putut afla data când cel citat poate fi găsit;
   d) persoana citată schimbându-și adresa, nu s-a putut afla noua adresă (noua adresă este ___

Semnătura agentului,

L. S.

—ss—

Semnătura primitorului actului,

Calitatea în care a primit actul, Afișat

Actul de identitate al primitorului

*) Se vor sublinia cuvintele care corespund modului de îndeplinire a procedurii.

Dosar penal / civil / militar nr. 32 /1995

— Secţii Unite —

cu termen la 12 februarie 1996

Data prezentării

ROMÂNIA

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIŢIE

DOVADĂ

Către,

Secţia civilă / penală - militară Secţii Unite

Calea Rahovei nr. 4

Data înapoierii

Localitatea Bucureşti

Sector 4

Recomandat nr. 28055

Oficiul P.T.T.R.

Data sosirii

25

ROMÂNIA
CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE
Cu sediul în București,
Calea Rahovei nr. 4 — sector 4

Dosarul ~~civil~~ / ~~penal~~ / ~~militar~~ nr. 32 /1995
— Secții Unite —

CITAȚIE

emisă la 15, luna decembrie, anul 1995

Numele ... prenumele Boghiu Serghie Sofian

fiul lui Ioan și al Alexandrei născut la 7 octombrie 1912

din ~~comuna~~ orașul București, Mănăstirea „Plumbuita”, str. Matei Basarab nr. 58

bloc ... scara ... etaj ... apart. ... sector ~~județ~~ 2 este chemat la această

instanță, camera 339 pentru ziua de 12, luna februarie, anul 1996

ora 8^{30} în calitate de int. inc. în proces cu —

pentru recurs în anulare

O dată cu prezenta se comunică și următoarele acte —

În caz de neprezentare a părților, se va putea trimite un memoriu, judecata urmând a se face în lipsă conform dispozițiilor procedurale.

~~Până la termen, sânteți obligat a depune taxa de timbru, sub sancțiunea anulării cererii.~~

L. S. PREȘEDINTE, Prim Magistrat Asistent,

Dovada de îndeplinire a procedurii de citare
PROCES-VERBAL

S. U.

Astăzi ... luna ... anul 199...

Subsemnatul, agent ... având de înmânat citația nr. 32/95

emisă de Curtea Supremă de Justiție, m-am deplasat în ~~comuna, satul~~ ~~orașul~~, municipiul București, Mănăstirea „Plumbuita”

str. Matei Basarab nr. 58 bloc ... scara ... etaj ... apart. ... sector ~~județ~~ 2 la adresa numit

Boghiu Serghie Sofian (fiul lui Ioan și al Alexandrei)

citat în calitate de int. inc. în proces cu —

pentru recurs în anulare în ziua de 12 luna februarie anul 1996

ora 8^{30} la Curtea Supremă de Justiție, secția ~~civilă~~ / ~~penală~~ / ~~militară~~ Secții Unite ~~cu mențiunea de a depune taxa de timbru,~~

unde:

1. Găsind pe ... destinatar, soț, rudă cu destinatarul, persoană care locuiește cu destinatarul, portar, administrator, serviciul de registratură, sau funcționarul însărcinat cu primirea corespondenței, serviciul personal, administrația spitalului, comandamentul unității militare, administrația locului de deținere*).
   a) acesta a primit, semnând în fața noastră;
   b) refuzând primirea, am afișat actul;
   c) primind actul, a refuzat să semneze de primire;
   d) primind actul, nu a putut să semneze de primire deoarece ...

2. Am afișat actul pe ușa principală a locuinței destinatarului, pe ușa principală a clădirii, hotelului;*)
   a) persoana prevăzută la punctul 1 a refuzat primirea;
   b) nici o persoană de la punctul 1 nu a fost găsită;
   c) în lipsa persoanelor de la punctul 1 nu s-a putut afla data când cel citat poate fi găsit;
   d) persoana citată schimbându-și adresa, nu s-a putut afla noua adresă (noua adresă este ...

Semnătura agentului,
L. S.

—5—

Semnătura primitorului actului,

Calitatea în care a primit actul,

Actul de identitate al primitorului

*) Se vor sublinia cuvintele care corespund modului de îndeplinire a procedurii.

Pe STr Matei Basarab com Portenile nu figr. Nr. 58 20/12/95

ROMÂNIA
CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

Secția ~~civilă~~ / ~~penală-militară~~
— Secții Unite —

Cu sediul în București,
Calea Rahovei nr. 4 — sector 4
Nr. 32/95 din 15 decembrie 1995

Data prezentării

CITAȚIE

Către, Boghiu Serghie Sofian - la Mânăstirea Plumbuita

Numele .... prenumele ....
str. Matei Basarab nr. 58 bloc .... scara .... etaj ....
apart. ....
Localitatea București
Recomandat
Județul ....
Nr. ....
Sectorul 2
Data sosirii
cod 70496

28054

Oficiul P.T.T.R. ....

Dosar ~~penal~~ / civil / ~~militar~~ nr. 32 /1995
— Secții Unite —
cu termen la 12 februarie 1996

Data prezentării

ROMÂNIA
CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

DOVADĂ

Către,

Secția ~~civilă~~ / ~~penală-militară~~ Secții Unite
Calea Rahovei nr. 4

Data înapoierii

Localitatea București
Sector 4

Oficiul P.T.T.R. ....

Recomandat nr. ....

28054

Data sosirii

26

Dovada de îndeplinire a procedurii de citare
PROCES-VERBAL

S.U.

Astăzi 27 luna 12 anul 1995

Subsemnatul, agent [illegible] având de înmânat citația nr. 32/95 emisă de Curtea Supremă de Justiție, m-am deplasat în ~~comuna, satul~~ București ~~orașul~~, municipiul str. Vasile Lascăr nr. 23-25 bloc ___ scara ___ etaj ___ apart. ___ sector / județ ___ la adresa numit Mironescu Alexandru (fiul lui Victor și Elena)

citat în calitate de int. exc. în proces cu ___

pentru recurs în anulare în ziua de 12 luna februarie anul 1996 ora 8[30] la Curtea Supremă de Justiție, secția civilă / penală / militară ~~cu mențiunea de a depune taxa de timbru,~~ Secții Unite

unde:

1. Găsind pe ___ destinatar, soț, rudă cu destinatarul, persoană care locuiește cu destinatarul, portar, administrator, serviciul de registratură, sau funcționarul însărcinat cu primirea corespondenței, serviciul personal, administrația spitalului, comandamentul unității militare, administrația locului de deținere*).
   a) acesta a primit, semnând în fața noastră;
   b) refuzând primirea, am afișat actul;
   c) primind actul, a refuzat să semneze de primire;
   d) primind actul, nu a putut să semneze de primire deoarece ___

2. Am afișat actul pe ușa principală a locuinței destinatarului, pe ușa principală a clădirii, hotelului;*)
   a) persoana prevăzută la punctul 1 a refuzat primirea;
   b) nici o persoană de la punctul 1 nu a fost găsită;
   c) în lipsa persoanelor de la punctul 1 nu s-a putut afla data când cel citat poate fi găsit;
   d) persoana citată schimbându-și adresa, nu s-a putut afla noua adresă (noua adresă este ___

Semnătura agentului, [signature] -7-

L. S.

Semnătura primitorului actului, [signature]

Calitatea în care a primit actul, ___

Actul de identitate al primitorului ___

*) Se vor sublinia cuvintele care corespund modului de îndeplinire a procedurii.

Dosar ~~penal~~ / ~~civil~~ / militar nr. 32 /1995

— Secții Unite —

cu termen la 12 februarie 1996

Data prezentării

BUCUREȘTI 42 OF 22.12.95.16 A

ROMÂNIA
CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

DOVADĂ

Către,

Secția ~~civilă~~ / ~~penală~~ - militară Secții Unite
Calea Rahovei nr. 4

Data înapoierii

Localitatea București

Sector 4

Oficiul P.T.T.R.

Recomandat nr.

36632

Data sosirii

Dovada de îndeplinire a procedurii de citare

PROCES-VERBAL

Astăzi 27 luna XII anul 1995 S.U. 27

Subsemnatul, agent Bălcescu Cosma având de înmânat citația nr. 32/95 emisă de Curtea Supremă de Justiție, m-am deplasat în ~~comuna, satul~~ orașul, municipiul București str. Levănticăi nr. 8 bloc ____ scara ____ etaj ____ apart. ____ sector 3 județ ____ la adresa numit Vasli Gheorghe (George) - fiul lui Petre și al Victoriei citat în calitate de int. inc. în proces cu - pentru recurs în anulare în ziua de 12 luna februarie anul 1996 ora 8[30] la Curtea Supremă de Justiție, secția civilă / penală / militară ~~cu mențiunea de a depune taxa de timbru~~, unde: Secții Unite

1. Găsind pe ____ destinatar, soț, rudă cu destinatarul, persoană care locuiește cu destinatarul, portar, administrator, serviciul de registratură, sau funcționarul însărcinat cu primirea corespondenței, serviciul personal, administrația spitalului, comandamentul unității militare, administrația locului de deținere*).
   a) acesta a primit, semnând în fața noastră;
   b) refuzând primirea, am afișat actul;
   c) primind actul, a refuzat să semneze de primire;
   d) primind actul, nu a putut să semneze de primire deoarece ____

2. Am afișat actul pe ușa principală a locuinței destinatarului, pe ușa principală a clădirii, hotelului;*)
   a) persoana prevăzută la punctul 1 a refuzat primirea;
   b) nici o persoană de la punctul 1 nu a fost găsită;
   c) în lipsa persoanelor de la punctul 1 nu s-a putut afla data când cel citat poate fi găsit;
   d) persoana citată schimbându-și adresa, nu s-a putut afla noua adresă (noua adresă este ____

Semnătura agentului,

L. S.

Semnătura primitorului actului,

Calitatea în care primește actul

Actul de identitate al primitorului

Afișat

*) Se vor sublinia cuvintele care corespund modului de îndeplinire a procedurii.

Dosar penal / civil / militar nr. 32 /1995

— Secţii Unite —

cu termen la 12 februarie 1996

Data prezentării

BUCUREŞTI OF 22.12.95

ROMÂNIA
CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIŢIE

DOVADĂ

Către,

Secţia civilă / penală-militară Secţii Unite

Calea Rahovei nr. 4

Data înapoierii

Localitatea Bucureşti

Sector 4

Oficiul P.T.T.R.

Recomandat nr.

36634

Data sosirii

28

Baroul ....

Biroul de avocați ....

ÎMPUTERNICIRE AVOCAȚIALĂ NR. 2974

Dl. avocat Căbuleanu Gh.

din acest barou este împuternicit să acorde asistență juridică și să reprezinte clientul Șbiur V. Benedict

domiciliat în .... str. .... nr. ......

bl. ...... sc. ...... et. ...... ap. ...... sector ...... județ ....

în fața .... dosar nr. 32/95

având ca obiect 209 Cp. RA

Curtea Supr. S. Mil.

Data 27.12.95

DIRECTOR,

SECRETAR,

29

ROMÂNIA
CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE
— SECȚII UNITE —

Dosar nr. 32 /1995
8 ianuarie /1996

Către,
COLEGIUL AVOCAȚILOR AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

În vederea asigurării dreptului de apărare și în coformitate cu dispozițiile art. 171 C. proc. pen., vă rugăm a delega 1 avocați pentru a pune concluzii ca apărători din oficiu în dosarul nr. 32 /1995 privind pe inculpații

Mironescu Șerban

având ca obiect recurs în anulare (art. 209 pct. 2 alin. ultim C. pen. ant)
cu termen de judecată la 12 februarie 1996

Vă rugăm să ne comunicați de îndată numele avocaților delegați și birourile colective din care fac parte.

PRIM MAGISTRAT ASISTENT,

- 96 -

30

ROMÂNIA
CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE
— SECȚII UNITE —

Dosar nr. 32 /1995
5 ianuarie /1996

Către,
COLEGIUL AVOCAȚILOR AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

În vederea asigurării dreptului de apărare și în coformitate cu dispozițiile art. 171 C. proc. pen., vă rugăm a delega 1 avocați pentru a pune concluzii ca apărători din oficiu în dosarul nr. 32 /1995 privind pe inculpații

Rădulescu Nicolae-Marin

având ca obiect recurs în anulare (art. 209 pct. 2 alin. ult. c. pen. a)
cu termen de judecată la 12 februarie 1996

Vă rugăm să ne comunicați de îndată numele avocaților delegați și birourile colective din care fac parte.

PRIM MAGISTRAT ASISTENT,

-106-

(31)

ROMÂNIA
CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE
— SECȚII UNITE —

Dosar nr. 32 /1995
5 ianuarie /1996

Către,
COLEGIUL AVOCAȚILOR AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

În vederea asigurării dreptului de apărare și în coformitate cu dispozițiile art. 171 C. proc. pen., vă rugăm a delega 1 avocați pentru a pune concluzii ca apărători din oficiu în dosarul nr. 32/1995 privind pe inculpații

Mihăilescu Emanoil

având ca obiect recurs în anulare (art. 209 pct. 2 alin. ult. c. pen. a)
cu termen de judecată la 12 februarie 1996

Vă rugăm să ne comunicați de îndată numele avocaților delegați și birourile colective din care fac parte.

PRIM MAGISTRAT ASISTENT,

- 116 -

32

Dovada de îndeplinire a procedurii de citare

PROCES-VERBAL

S.U.

Astăzi 21 luna Noe. anul 1995

Subsemnatul, agent [illegible] având de înmânat citația nr. 32/95

emisă de Curtea Supremă de Justiție, m-am deplasat în comuna, ~~satul~~ orașul, municipiul Crucea la Lotitul „Rarău" str.

nr. ___ bloc ___ scara ___ etaj ___ apart. ___ ~~sector~~ județ Suceava la adresa numit

Teodorescu Alexandru (zis Sandu Tudor)

citat în calitate de int. inc. în proces cu —

pentru recurs în anulare în ziua de 12 luna februarie anul 1996

ora 8[30] la Curtea Supremă de Justiție, secția civilă / penală / militară ~~cu mențiunea de a depune taxa de timbru~~,

Secții Unite

unde:

1. Găsind pe ___ destinatar, soț, rudă cu destinatarul, persoană care locuiește cu destinatarul, portar, administrator, serviciul de registratură, sau funcționarul însărcinat cu primirea corespondenței, serviciul personal, administrația spitalului, comandamentul unității militare, administrația locului de deținere*).

a) acesta a primit, semnând în fața noastră;
b) refuzând primirea, am afișat actul;
c) primind actul, a refuzat să semneze de primire;
d) primind actul, nu a putut să semneze de primire deoarece ___

2. Am afișat actul pe ușa principală a locuinței destinatarului, pe ușa principală a clădirii, hotelului;*)

a) persoana prevăzută la punctul 1 a refuzat primirea;
b) nici o persoană de la punctul 1 nu a fost găsită;
c) în lipsa persoanelor de la punctul 1 nu s-a putut afla data când cel citat poate fi găsit;
d) persoana citată schimbându-și adresa, nu s-a putut afla noua adresă (noua adresă este ___

Semnătura agentului, L. S.

Semnătura primitorului actului,

Calitatea în care a primit actul,

Actul de identitate al primitorului

*) Se vor sublinia cuvintele care corespund modului de îndeplinire a procedurii.

Dosar penal / civil / militar nr. 32 /1995

— Secţii Unite —

cu termen la 12 Februarie 1996

Data prezentării

BUCUREŞTI OF. 15.12.95.15 B

ROMÂNIA
CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIŢIE

DOVADĂ

Către,

Secţia civilă / penală militară Secţii Unite

Calea Rahovei nr. 4

Data înapoierii

27.12.95.12 A SV

Localitatea Bucureşti

Sector 4

Recomandat nr.

Oficiul P.T.T.R.

26463

20.12.95.12 A SV

Data sosirii

33

Dovada de îndeplinire a procedurii de citare
PROCES-VERBAL

Astăzi 15 luna 12 anul 1995 S. U.

Subsemnatul, agent [signature] având de înmânat citaţia nr. 32/95

emisă de Curtea Supremă de Justiţie, m-am deplasat în ~~comuna, satul~~ București ~~orașul~~, municipiul str. Intrarea Patriarhiei

nr. 7 bloc ___ scara ___ etaj ___ apart. ___ sector 4 ~~judeţ~~ la adresa numit

Ghiuș Vasile, Benedict (fiul lui Constantin și al Elenei)

citat în calitate de int. inc. în proces cu —

pentru recurs în anulare în ziua de 12 luna februarie anul 1996

ora 8³⁰ la Curtea Supremă de Justiţie, secţia civilă ~~penală~~ ~~militară~~ ~~cu menţiunea de a depune taxa de timbru~~,

Secţii Unite

unde:

1. Găsind pe ___ destinatar, soţ, rudă cu destinatarul, persoană care locuieşte cu destinatarul, portar, administrator, serviciul de registratură, sau funcţionarul însărcinat cu primirea corespondenţei, serviciul personal, administraţia spitalului, comandamentul unităţii militare, administraţia locului de deţinere*).
   a) acesta a primit, semnând în faţa noastră;
   b) refuzând primirea, am afişat actul;
   c) primind actul, a refuzat să semneze de primire;
   d) primind actul, nu a putut să semneze de primire deoarece ___

2. Am afişat actul pe uşa principală a locuinţei destinatarului, pe uşa principală a clădirii, hotelului;*)
   a) persoana prevăzută la punctul 1 a refuzat primirea;
   b) nici o persoană de la punctul 1 nu a fost găsită;
   c) ~~în lipsa~~ persoanelor de la punctul 1 nu s-a putut afla data când cel citat poate fi găsit;
   d) persoana citată schimbându-şi adresa, nu s-a putut afla noua adresă (noua adresă este ___

Semnătura agentului [signature] Mihail — 3 —

L. S. [stamp]

Semnătura primitorului actului, ___

Calitatea în care a primit actul, ___

Actul de identitate al primitorului ___

*) Se vor sublinia cazurile care corespund modului de îndeplinire a procedurii.

Dosar ~~penal~~ / ~~civil~~ / ~~militar~~ nr. 32 /1995

— Secţii Unite —

cu termen la 12 februarie 1996

Data prezentării

BUCUREŞTI 76 OF 14.12.95.12 A

ROMÂNIA
CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIŢIE

DOVADĂ

Către,

Secţia ~~civilă~~ / ~~penală-militară~~ Secţii Unite

Calea Rahovei nr. 4

Data înapoierii

Localitatea Bucureşti

Sector 4

Recomandat nr.

Oficiul P.T.T.R.

BUCUREŞTI-CARTARE

BUCUREŞTI 53 OF

23964

Data sosirii

Dovada de îndeplinire a procedurii de citare

PROCES-VERBAL

S.U. 34

Astăzi ____ luna ____ anul 199__

Subsemnatul, agent ____ având de înmânat citația nr. 32/95 emisă de Curtea Supremă de Justiție, m-am deplasat în ~~comuna, satul~~ București ~~orașul~~, municipiul str. Intrarea Patriarhiei nr. 7 bloc ____ scara ____ etaj ____ apart. ____ sector 4 ~~județ~~ ____ la adresa numit Ghius Vasile Benedict (fiul lui Constantin și Elena) citat în calitate de int. inc. în proces cu – pentru recurs în anulare în ziua de 12 luna februarie anul 1996 ora 8[30] la Curtea Supremă de Justiție, secția ~~civilă~~ ~~penală~~ ~~militară~~ Secții Unite ~~cu mențiunea de a depune taxa de timbru~~, unde:

1. Găsind pe ____ destinatar, soț, rudă cu destinatarul, persoană care locuiește cu destinatarul, portar, administrator, serviciul de registratură, sau funcționarul însărcinat cu primirea corespondenței, serviciul personal, administrația spitalului, comandamentul unității militare, administrația locului de deținere*).
   a) acesta a primit, semnând în fața noastră;
   b) refuzând primirea, am afișat actul;
   c) primind actul, a refuzat să semneze de primire;
   d) primind actul, nu a putut să semneze de primire deoarece ____

2. Am afișat actul pe ușa principală a locuinței destinatarului, pe ușa principală a clădirii, hotelului;*)
   a) persoana prevăzută la punctul 1 a refuzat primirea;
   b) nici o persoană de la punctul 1 nu a fost găsită;
   c) în lipsa persoanelor de la punctul 1 nu s-a putut afla data când cel citat poate fi găsit;
   d) persoana citată schimbându-și adresa, nu s-a putut afla noua adresă (noua adresă este ____

[stamp] 18070 / 95 / 12 / 18

Semnătura agentului, Semnătura primitorului actului,

L. S. — 3a —

Calitatea în care a primit actul,

Actul de identitate al primitorului

*) Se vor sublinia cuvintele care corespund modului de îndeplinire a procedurii.

Dosar penal / civil / militar nr. 32 /1995

— Secţii Unite —

cu termen la 12 februarie 1996

Data prezentării

ROMÂNIA
CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIŢIE

DOVADĂ

Către,

Secţia civilă / penală-militară Secţii Unite

Calea Rahovei nr. 4

Data inapoierii

Localitatea Bucureşti

Sector 4

Recomandat nr.

Oficiul P.T.T.R.

Data sosirii

35

Către,
CURTEA SUPREMĂ DE
JUSTIȚIE
STR: CALEA RAHOVEI NR. 4

18070

MUNICIPIUL BUCUREȘTI
PRIMĂRIA SECTORULUI 4
B - DUL GEORGE COȘBUC Nr. 119
COD 70624

(36)

ROMÂNIA
CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE
Cu sediul în București,
Calea Rahovei nr. 4 — sector 4

Dosarul ~~civil~~ / ~~penal~~ / ~~militar~~ nr. 32 /1995

— Secții Unite —

CITAȚIE

emisă la 20, luna decembrie, anul 1995

Numele prenumele Vasii Gheorghe (George)

fiul lui Petre și al Victoriei născut la 23 iulie 1935

din ~~comuna~~ orașul București str. Aviator Mircea Zorileanu nr. 1

bloc ... scara ... etaj ... apart. ... sector ~~județ~~ 1 este chemat la această instanță, camera 339 pentru ziua de 12, luna februarie, anul 1996

ora 8[30] în calitate de int. inc. în proces cu —

pentru recurs în anulare

O dată cu prezenta se comunică și următoarele acte —

În caz de neprezentare a părților, se va putea trimite un memoriu, judecata urmând a se face în lipsă conform dispozițiilor procedurale.

~~Până la termen, sânteți obligat a depune taxa de timbru, sub sancțiunea anulării cererii.~~

L.S. PREȘEDINTE, Prim Magistrat Asistent,

Dovada de îndeplinire a procedurii de citare

PROCES-VERBAL

S.U.

Astăzi ... luna ... anul 199...

Subsemnatul, agent ... având de înmânat citația nr. 32/95 emisă de Curtea Supremă de Justiție, m-am deplasat în ~~comuna, satul~~ orașul, municipiul București str. Aviator Mircea Zorileanu nr. 1 bloc ... scara ... etaj ... apart. ... sector ~~județ~~ 1 la adresa numit Vasii Gheorghe (George) - fiul lui Petre și al Victoriei)

citat în calitate de int. inc. în proces cu —

pentru recurs în anulare în ziua de 12 luna februarie anul 1996

ora ... la Curtea Supremă de Justiție, secția ~~civilă~~ / ~~penală~~ / ~~militară~~ Secții Unite ~~cu mențiunea de a depune taxa de timbru,~~ unde:

1. Găsind pe ... destinatar, soț, rudă cu destinatarul, persoană care locuiește cu destinatarul, portar, administrator, serviciul de registratură, sau funcționarul însărcinat cu primirea corespondenței, serviciul personal, administrația spitalului, comandamentul unității militare, administrația locului de deținere*).
   a) acesta a primit, semnând în fața noastră;
   b) refuzând primirea, am afișat actul;
   c) primind actul, a refuzat să semneze de primire;
   d) primind actul, nu a putut să semneze de primire deoarece ...

2. Am afișat actul pe ușa principală a locuinței destinatarului, pe ușa principală a clădirii, hotelului;*)
   a) persoana prevăzută la punctul 1 a refuzat primirea;
   b) nici o persoană de la punctul 1 nu a fost găsită;
   c) în lipsa persoanelor de la punctul 1 nu s-a putut afla data când cel citat poate fi găsit;
   d) persoana citată schimbându-și adresa, nu s-a putut afla noua adresă (noua adresă este ...

Semnătura agentului, Semnătura primitorului actului,

L. S. Calitatea în care a primit actul,

Actul de identitate al primitorului

*) Se vor sublinia cuvintele care corespund modului de îndeplinire a procedurii.

ROMÂNIA
CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

Secția civilă / ~~penală-militară~~

— Secții Unite —

Cu sediul în București,
Calea Rahovei nr. 4 — sector 4

Nr. 32/95 din 20 decembrie 1995

BUCUREȘTI OF 22.12.95.16 A

Data prezentării

500 L POȘTA ROMÂNĂ COVASNA

Pe strada Av. Zorileanu la nr. 1 ap. 32 nu există

27.XII.95

CITAȚIE

Către,

Iasii Gheorghe (George)

Numele .... prenumele ....

str. Aviator Mircea Zorileanu nr. 1 bloc ...... scara ...... etaj ......

apart. ....

Localitatea București

Recomandat

Nr. ....

Județul ....

Sectorul 1

cod 71334

Data sosirii

36633

Oficiul P.T.T.R. ....

Dosar ~~penal~~ / civil / ~~militar~~ nr. 32 /1995

— Secții Unite —

cu termen la 12 februarie 1996

Data prezentării

BUCUREȘTI OF 22.12.95.16 A

ROMÂNIA
CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

DOVADĂ

Către,

Secția civilă / ~~penală-militară~~ Secții Unite

Calea Rahovei nr. 4

Data înapoierii

Localitatea București

Sector 4

Oficiul P.T.T.R. ....

Recomandat nr. ....

36633

Data sosirii

37

Dovada de îndeplinire a procedurii de citare

PROCES-VERBAL

S.U.

Astăzi ______ luna ______ anul 199__

Subsemnatul, agent ______ având de înmânat citația nr. 32/95

emisă de Curtea Supremă de Justiție, m-am deplasat în ~~comuna, satul~~ București str. Aviator Mircea Zorileanu
orașul, municipiul

nr. 1 bloc ___ scara ___ etaj ___ apart. ___ sector 1 județ ______ la adresa numit

Vasii Gheorghe (George) - fiul lui Petre și al Victoriei

citat în calitate de int. inc. în proces cu –

pentru recurs în anulare în ziua de 12 luna februarie anul 1996

ora 8³⁰ la Curtea Supremă de Justiție, secția civilă / penală / militară ~~cu mențiunea de a depune taxa de timbru,~~

unde: Secții Unite

1. Găsind pe ______ destinatar, soț, rudă cu destinatarul, persoană care locuiește cu destinatarul, portar, administrator, serviciul de registratură, sau funcționarul însărcinat cu primirea corespondenței, serviciul personal, administrația spitalului, comandamentul unității militare, administrația locului de deținere*).

a) acesta a primit, semnând în fața noastră;
b) refuzând primirea, am afișat actul;
c) primind actul, a refuzat să semneze de primire;
d) primind actul, nu a putut să semneze de primire deoarece ______

2. Am afișat actul pe ușa principală a locuinței destinatarului, pe ușa principală a clădirii, hotelului;*)

a) persoana prevăzută la punctul 1 a refuzat primirea;
b) nici o persoană de la punctul 1 nu a fost găsită;
c) în lipsa persoanelor de la punctul 1 nu s-a putut afla data când cel citat poate fi găsit;
d) persoana citată schimbându-și adresa, nu s-a putut afla noua adresă (noua adresă este ______

Semnătura agentului,

L. S. – ss –

Semnătura primitorului actului,

Calitatea în care a primit actul,

Actul de identitate al primitorului

*) Se vor sublinia cuvintele care corespund modului de îndeplinire a procedurii.

Dosar ~~penal~~ / civil / ~~militar~~ nr. 32 /1995

— Secţii Unite —

cu termen la 12 februarie 1996

Data prezentării

ROMÂNIA

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIŢIE

DOVADĂ

Către,

Secţia civilă / ~~penală - militară~~ Secţii Unite

Calea Rahovei nr. 4

Data înapoierii

Localitatea Bucureşti

Sector 4

Recomandat nr.

Oficiul P.T.T.R.

Data sosirii

38

Municipiul București
PRIMĂRIA SECTORULUI 1
REGISTRATURA GENERALĂ



CURTEA SUPREMĂ DE
JUSTIȚIE.
— SECȚIA PENALĂ —
CAL. RAHOVEI
NR 4.

(5 ex).

Ds. 32/95. 446/94, 386/94.

BUCUREȘTI

Dovada de îndeplinire a procedurii de citare

PROCES-VERBAL

Astăzi 10/ luna 01 anul 1996 S.4/39

Subsemnatul, agent Procodive ... având de înmânat citația nr. 32/95 emisă de Curtea Supremă de Justiție, m-am deplasat în ~~comuna, satul~~ București orașul, municipiul str. Vasile Lascăr nr. 23-25 bloc ___ scara ___ etaj ___ apart. ___ sector/județ ___ la adresa numit Mironescu Serban (fiul lui Alexandru si Maria) citat în calitate de int. inc. în proces cu — . pentru recurs în anulare în ziua de 12 luna februarie anul 1996 ora 8³⁰ la Curtea Supremă de Justiție, secția civilă / ~~penală~~ / ~~militară~~ / Secții Unite ~~cu mențiunea de a depune taxa de timbru,~~ unde:

1. Găsind pe [signature] destinatar, soț, rudă cu destinatarul, persoană care locuiește cu destinatarul, portar, administrator, serviciul de registratură, sau funcționarul însărcinat cu primirea corespondenței, serviciul personal, administrația spitalului, comandamentul unității militare, administrația locului de deținere*).
   - a) acesta a primit, semnând în fața noastră;
   - b) refuzând primirea, am afișat actul;
   - c) primind actul, a refuzat să semneze de primire;
   - d) primind actul, nu a putut să semneze de primire deoarece ___

2. Am afișat actul ~~pe ușa principală a locuinței destinatarului,~~ pe ușa principală a clădirii, hotelului;*)
   - a) persoana prevăzută la punctul 1 a refuzat primirea;
   - b) ~~nici o persoană de la punctul 1 nu a fost găsită;~~
   - c) ~~în lipsa persoanelor de la punctul 1 nu s-a putut afla data când cel citat poate fi găsit;~~
   - d) ~~persoana citată schimbându-și adresa, nu s-a putut afla noua adresă (noua adresă este~~

Semnătura agentului, [signature] -9-

L. S.

Semnătura primitorului actului, [signature]

Calitatea în care a primit actul, /

Actul de identitate al primitorului

*) Se vor sublinia cuvintele care corespund modului de îndeplinire a procedurii.

Dosar ~~penal~~ / civil / ~~militar~~ nr. 32 /1995

— Secţii Unite —

cu termen la 12 februarie 1996

Data prezentării

BUCUREŞTI 46

ROMÂNIA
CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIŢIE

DOVADĂ

Către,

Secţia ~~civilă~~ / ~~penală~~ ~~militară~~ Secţii Unite

Calea Rahovei nr. 4

Data înapoierii

Localitatea Bucureşti

Sector 4

Recomandat nr.

Oficiul P.T.T.R.

17575

Data sosirii

Dovada de îndeplinire a procedurii de citare

PROCES-VERBAL

(40) S.U.

Astăzi 10 luna I anul 1996

Subsemnatul, agent Bolog Ioana având de înmânat citația nr. 32/95 emisă de Curtea Supremă de Justiție, m-am deplasat în ~~comuna, satul~~ ~~orașul~~, municipiul București str. Locotenent Aurel Botea nr. 14 bloc ___ scara ___ etaj ___ apart. ___ sector 3 ~~județ~~ la adresa numit Rădulescu Nicolae-Marin (fiul lui Marin și Florica) citat în calitate de int. inc. în proces cu – pentru recurs în anulare în ziua de 12 luna februarie anul 1996 ora 8.30 la Curtea Supremă de Justiție, secția civilă ~~penală~~ ~~militară~~ ~~cu mențiunea de a depune taxa de timbru,~~ Secții Unite unde:

1. Găsind pe ___ destinatar, soț, rudă cu destinatarul, persoană care locuiește cu destinatarul, portar, administrator, serviciul de registratură, sau funcționarul însărcinat cu primirea corespondenței, serviciul personal, administrația spitalului, comandamentul unității militare, administrația locului de deținere*).
   a) acesta a primit, semnând în fața noastră;
   b) refuzând primirea, am afișat actul;
   c) primind actul, a refuzat să semneze de primire;
   d) primind actul, nu a putut să semneze de primire deoarece ___

2. Am afișat actul pe ușa principală a locuinței destinatarului, pe ușa principală a clădirii, hotelului;*)
   a) persoana prevăzută la punctul 1 a refuzat primirea;
   b) nici o persoană de la punctul 1 nu a fost găsită;
   c) în lipsa persoanelor de la punctul 1 nu s-a putut afla data când cel citat poate fi găsit;
   d) persoana citată schimbându-și adresa, nu s-a putut afla noua adresă (noua adresă este ___

Semnătura agentului, [signature]

L. S. [stamp: 10.1.96] – 10 –

Semnătura primitorului actului, [signature]

Calitatea în care a primit actul,

Actul de identitate al primitorului

*) Se vor sublinia cuvintele care corespund modului de îndeplinire a procedurii.

Dosar ~~penal~~ / civil / ~~militar~~ nr. 32 /1995

— Secţii Unite —

cu termen la 12 februarie 1996

Data prezentării

BUCUREŞTI

ROMÂNIA
CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIŢIE

DOVADĂ

Către,

Secţia ~~civilă~~ / ~~penală-militară~~ Secţii Unite
Calea Rahovei nr. 4

Data înapoierii

Localitatea Bucureşti

Sector 4

Oficiul P.T.T.R.

BUCUREŞTI-CARTARE

Recomandat nr.

17576

Data sosirii

41

S.U.

Dovada de îndeplinire a procedurii de citare

PROCES-VERBAL

Astăzi 10 luna 01 anul 1996

Subsemnatul, agent Antonie Nicolae având de înmânat citația nr. 32/95 emisă de Curtea Supremă de Justiție, m-am deplasat în ~~comuna, satul~~ orașul, municipiul București str. Popa Tatu nr. 22 bloc ___ scara ___ etaj ___ apart. ___ sector 2 ~~județ~~ la adresa numit Mihăilescu Emanoil (fiul lui Constantin și al Mariei) citat în calitate de int. inc. în proces cu – pentru recurs în anulare în ziua de 12 luna februarie anul 1996 ora 8:30 la Curtea Supremă de Justiție, secția ~~civilă~~ ~~penală~~ ~~militară~~ Secții Unite ~~cu mențiunea de a depune taxa de timbru,~~ unde:

1. Găsind pe ______ destinatar, soț, rudă cu destinatarul, persoană care locuiește cu destinatarul, portar, administrator, serviciul de registratură, sau funcționarul însărcinat cu primirea corespondenței, serviciul personal, administrația spitalului, comandamentul unității militare, administrația locului de deținere*).
   a) acesta a primit, semnând în fața noastră;
   b) refuzând primirea, am afișat actul;
   c) primind actul, a refuzat să semneze de primire;
   d) primind actul, nu a putut să semneze de primire deoarece ______

2. Am afișat actul pe ușa principală a locuinței destinatarului, pe ușa principală a clădirii, hotelului;*)
   a) persoana prevăzută la punctul 1 a refuzat primirea;
   b) nici o persoană de la punctul 1 nu a fost găsită;
   c) în lipsa persoanelor de la punctul 1 nu s-a putut afla data când cel citat poate fi găsit;
   d) persoana citată schimbându-și adresa, nu s-a putut afla noua adresă (noua adresă este

Semnătura agentului,

L. S. [semnătură]

– 11 –

Semnătura primitorului actului, ______

Calitatea în care a primit actul, ______

Actul de identitate al primitorului ______

*) Se vor sublinia cuvintele care corespund modului de îndeplinire a procedurii.

Dosar penal / civil / militar nr. 32 /1995

— Secţii Unite —

cu termen la 12 februarie 1996

Data prezentării

ROMÂNIA
CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIŢIE

DOVADĂ

Către,

Secţia civilă / penală-militară Secţii Unite

Calea Rahovei nr. 4

Data înapoierii

Localitatea Bucureşti

Sector 4

Recomandat nr.

Oficiul P.T.T.R.

17577

Data sosirii

R O M A N I A
JUDETUL SUCEAVA
COMUNA CRUCEA
CONSILIUL LOCAL
Nr. 12o3 din data de 28.XII.1995

42

Ds. 32/995.
T= 12 febr. 1996

România
Curtea Supremă de justiție
Registratură Generală
intrare nr. 203
Luna 5.I.96

C ă t r e ,

CURTEA SUPREMA DE JUSTITIE

- SECTIILE UNITE -

Pt. dosar nr. 32/95

La adresa dv. nr. 32/95 în vederea soluţionării recursului în anulare privind pe inculpatul Teodorescu Alexandru (zis Sandu Tudor) născut la data de 22.XII.1896 vă comunicăm următoarele :

Inculpatul Teodorescu Alexandru (zis Sandu Tudor) a fost stareţ la Schitul Rarău - comuna Crucea , a fost deţinut politic în închisoarea Jilava , iar în anul 1963 a decedat în închisoarea AIUD . Cele arătate mai sus au fost relatate de preotul Gămălău Filaret din satul Lunga , comuna Crucea , care a fost arestat şi a executat detenţie în închisoarea Jilava şi Aiud , fiind de faţă la decesul inculpatului Teodorescu Alexandru (zis Sandu Tudor) .

Având în vedere locul decesului , menţionăm că nu vă putem înainta copie de pe certificatul de deces , acesta fiind înregistrat în localitatea Aiud .

SECRETAR ,
MARIA ATANASOAIE

ROMANIA Judeţul Suceava Comuna Crucea Consiliul Local

43

ROMANIA
JUDETUL SUCEAVA
COMUNA CRUCEA
CONSILIUL LOCAL

Rnr 145





CRUCEA
28 12 95 12
A
SV.

CATRE
CURTEA SUPREMA
DE JUSTITIE
SECTIILE UNITE
CALEA RAHOVEI NR 4
BUCURESTI SECTOR 4

Dovada de îndeplinire a procedurii de citare

PROCES-VERBAL

44 S. U. (45)

Astăzi ______ luna ______ anul 199__

Subsemnatul, agent ______ având de înmânat citația nr. 32/95 emisă de Curtea Supremă de Justiție, m-am deplasat în ~~comuna, satul~~ ~~orașul~~, municipiul București str. Vasile Lascăr nr. 23-25 bloc ___ scara ___ etaj ___ apart. ___ sector/județ ______ la adresa numit Mironescu Șerban (fiul lui Alexandru și Maria) citat în calitate de int. inc. în proces cu — pentru recurs în anulare în ziua de 12 luna februarie anul 1996 ora 8^30 la Curtea Supremă de Justiție, secția civilă / ~~penală~~ / militară ~~cu mențiunea de a depune taxa de timbru~~, unde: Secții Unite

1. Găsind pe ______ destinatar, soț, rudă cu destinatarul, persoană care locuiește cu destinatarul, portar, administrator, serviciul de registratură, sau funcționarul însărcinat cu primirea corespondenței, serviciul personal, administrația spitalului, comandamentul unității militare, administrația locului de deținere*).
   a) acesta a primit, semnând în fața noastră;
   b) refuzând primirea, am afișat actul;
   c) primind actul, a refuzat să semneze de primire;
   d) primind actul, nu a putut să semneze de primire deoarece ______

2. Am afișat actul pe ușa principală a locuinței destinatarului, pe ușa principală a clădirii, hotelului;*)
   a) persoana prevăzută la punctul 1 a refuzat primirea;
   b) nici o persoană de la punctul 1 nu a fost găsită;
   c) în lipsa persoanelor de la punctul 1 nu s-a putut afla data când cel citat poate fi găsit;
   d) persoana citată schimbându-și adresa, nu s-a putut afla noua adresă (noua adresă este ______

Semnătura agentului,

L. S.

— ss —

Semnătura primitorului actului,

Consiliul Local al Municipiului București
Direcția juridică
legislație contencios
Nr. 96 Luna 01 ziua 17

Calitatea în care a primit actul,

Actul de identitate al primitorului

secretar

*) Se vor sublinia cuvintele care corespund modului de îndeplinire a procedurii.

Dosar ~~penal~~ / civil / ~~militar~~ nr. 32 /1995

— Secţii Unite —

cu termen la 12 februarie 1996

Data prezentării

ROMÂNIA
CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIŢIE

D O V A D Ă

Către,

Secţia ~~civilă~~ / ~~penală~~-militară Secţii Unite

Calea Rahovei nr. 4

Data înapoierii

Localitatea Bucureşti

Sector 4

Recomandat nr.

Oficiul P.T.T.R.

Data sosirii

Dovada de îndeplinire a procedurii de citare

PROCES-VERBAL

45 48

Astăzi ______ luna ______ anul 199__

Subsemnatul, agent ______ având de înmânat citația nr. 32/95 emisă de Curtea Supremă de Justiție, m-am deplasat în ~~comuna, satul~~ București ~~orașul,~~ municipiul str. Popa Savu nr. 22 bloc ___ scara ___ etaj ___ apart. ___ sector 2 județ ______ la adresa numit Mihăilescu Emanoil (fiul lui Constantin și Maria) citat în calitate de int. inc. în proces cu – pentru recurs în anulare în ziua de 12 luna februarie anul 1996 ora ___ la Curtea Supremă de Justiție, secția civilă / penală / militară / Secții Unite ~~cu mențiunea de a depune taxa de timbru,~~ unde:

1. Găsind pe ______ destinatar, soț, rudă cu destinatarul, persoană care locuiește cu destinatarul, portar, administrator, serviciul de registratură, sau funcționarul însărcinat cu primirea corespondenței, serviciul personal, administrația spitalului, comandamentul unității militare, administrația locului de deținere*).

a) acesta a primit, semnând în fața noastră;
b) refuzând primirea, am afișat actul;
c) primind actul, a refuzat să semneze de primire;
d) primind actul, nu a putut să semneze de primire deoarece ______

2. Am afișat actul pe ușa principală a locuinței destinatarului, pe ușa principală a clădirii, hotelului;*)

a) persoana prevăzută la punctul 1 a refuzat primirea;
b) nici o persoană de la punctul 1 nu a fost găsită;
c) în lipsa persoanelor de la punctul 1 nu s-a putut afla data când cel citat poate fi găsit;
d) persoana citată schimbându-și adresa, nu s-a putut afla noua adresă (noua adresă este)

Semnătura agentului,

L. S.

–Ila–

Semnătura primitorului actului,

Calitatea în care a primit actul, nepot

Actul de identitate al primitorului

15-1-1996

*) Se vor sublinia cuvintele care corespund modului de îndeplinire a procedurii.

Dosar penal / civil / militar nr. 32 /1995

— Secții Unite —

cu termen la 12 februarie 1996

Data prezentării

ROMÂNIA
CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

DOVADĂ

Către,

Secția civilă / penală-militară Secții Unite

Calea Rahovei nr. 4

Data înapoierii

Localitatea București

Sector 4

Recomandat nr.

Oficiul P.T.T.R.

Data sosirii

48

Baroul Buc

Biroul de avocați 2

Ițcanu - 12.02.1996.

ÎMPUTERNICIRE AVOCAȚIALĂ NR. 23.

Dl. avocat Gheorghiu Jean

din acest barou este împuternicit să acorde asistență juridică și să reprezinte clientul Beghiu Serghie Sofian

domiciliat în .... str. .... nr. ......

bl. ...... sc. ...... et. ...... ap. ...... sector ...... județ ......

în fața Curtea Supremă de Justiție Secții Unite dosar nr. 32/995

având ca obiect R. A. art 209 p. et 2. alin ultim c.p.

Data 5.01.1996

BAROUL BUCUREȘTI BIROUL DE AVOCAȚI NR. 2 * ROMANIA *

DIRECTOR, SECRFTAR,

47

MUNICIPIUL BUCURESTI
CONSILIUL LOCAL SECTOR 2
SERV.CONTENCIOS ADMINISTRATIV
Nr. 12 din 15-01 1995

PROCES VERBAL

Azi 15 luna IANUARIE anul 1996

Am procedat la afişarea citaţiei emisă de CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIŢIE SECŢII UNITE în dosar nr. 32/95 pe numele MIHĂILESCU EMANOIL cu termen de judecată la 12. FEBR. 1996.

SERVICIUL
CONTENCIOS ADMINISTRATIV,

MUNICIPIUL BUCUREŞTI SECTOR 2 CONTENCIOS AD-TIV

ORIOLUS ORIOLUS 50L POSTA ROMÂNĂ

POSTA ROMÂNĂ ORIOLUS ORIOLUS 50L

MUSTELA ERMINEA POSTA ROMÂNĂ 150L

BUCUREȘTI OF. 17.1.94 16 A

(49)

Către,

R Nr. 1169 BUCUREȘTI 34

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE SECȚII UNITE

BUCUREȘTI OF. 17.1.94 16 A 34

Calea Rahovei Nr. 7.

Sector 5 - București.

P.V.D. 32/95

Primit ot 2
orele 9-11
[signature]

BUCURESTI-CARTARE
19.1.96.22
C 2

Baroul Buc.   oficiu,
                                                               onorariu - 50.000 lei
Biroul de avocați 5   T. 12.02.96.   (40)

ÎMPUTERNICIRE AVOCAȚIALĂ NR. 416

Dl. avocat Sachelarie Stelian.

din acest barou este împuternicit să acorde asistență juridică și să reprezinte clientul Făgețeanu Alex.-Adrian.

domiciliat în .... str. .... nr. ....

bl. .... sc. .... et. .... ap. .... sector .... județ ....

în fața C.S.J. Secț. unite dosar nr. 32/95

având ca obiect rec. anul. pt. 209. ep. vechi

....

Data 31.I.996

DIRECTOR,

SECRETAR,

Nuco

de avocați 2

50

ÎMPUTERNICIRE AVOCAȚIALĂ NR. 60

avocat ....

acest barou este imputernicit să acorde asistență juridică și să reprezinte clientul

...iciliat in .... str. .... nr. ....

.... sc. .... et. .... ap. .... sector .... judeţ ....

fața .... dosar nr. 32/15

...nd ca obiect .... r. d. 209 ....

...ta 10.1.96

DIRECTOR,

SECRETAR,

(51)

....

de avocați 2

ÎMPUTERNICIRE AVOCAȚIALĂ NR. 17

[illegible] 50 lei

...vocat Aiudorei Al. -

... acest barou este împuternicit să acorde asistență juridică și să reprezinte clientul Lurceanu Al.

...iciliat în .... str. .... nr. ....

.... sc. .... et. ..... ap. ..... sector ..... județ ....

... fața .... dosar nr. 82/95

...nd ca obiect ....

[illegible]

a .... 9/...96

DIRECTOR, SECRETAR,

[illegible]

52

...ul ...

...l de avocați ...

af. ...

ÎMPUTERNICIRE AVOCAȚIALĂ NR. 16

avocat ...
... acest barou este imputernicit să acorde asistență juridică și să reprezinte clientul
...
...omiciliat in ... str. ... nr. ...
...l. ... sc. ... et. ... ap. ... sector ... județ ...
...n fața ... dosar nr. ... 32/95
...vând ca obiect ...
...

...Data ...

DIRECTOR, SECRETAR,

12 II

Barou Ilfov
Biroul de avocați 2

53

ÎMPUTERNICIRE AVOCAȚIALĂ NR. 61-

Dl. avocat Atudorei Ilie
din acest barou este împuternicit să acorde asistență juridică și să reprezinte clientul Mihăilescu Emanuel
domiciliat în .... str. .... nr. ......
bl. ...... sc. ...... et. ...... ap. ...... sector ...... județ ......
în fața CSJ Secț. Pen. dosar nr. 32/97
având ca obiect 96 n.a. -209 apicult.

Data ....

DIRECTOR, SECRETAR,

-12.II.96

...l

...l de avocați Buci

a/ 50 lei

54

ÎMPUTERNICIRE AVOCAȚIALĂ NR. 55

...avocat Ciuboare Al.

acest barou este imputernicit să acorde asistență juridică și să reprezinte clientul

Dubnear Teles

...iciliat în .... nr. ....

... sc. .... et. .... ap. .... sector .... județ ....

...ața CS – S.U. – .... dosar nr. 32/95

...nd ca obiect ....

10 2 dec 96 r. 9. 209 CP aul

DIRECTOR, SECRETAR,

55

...de avocați 2

af. 50 lei

ÎMPUTERNICIRE AVOCAȚIALĂ NR. 59

...avocat Ciudene Al.

...acest barou este împuternicit să acorde asistență juridică și să reprezinte clientul

Radulescu M. Marin

...miciliat in .... str. .... nr. ....

.... sc. .... et. .... ap. .... sector .... județ ....

...fața 25 p.m. Tr. .... dosar nr. 32/95

...ind ca obiect ....

...r. la 209 cp. penal

...ta 10.I.96

DIRECTOR, SECRETAR,

56

CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI BUCURESTI
Directia juridică,legislaţie, contencios
Nr. 96/17.01.1996

Ds. 32/995
T=

CURTEA SUPREMA DE JUSTITIE
- SECTII UNITE -

Prin prezenta vă comunicăm că, am primit citaţia dvs. nr. 32/1995 privind pe numitul Mironescu Serban şi că am procedat in conformitat cu art. 177 alin. 4 C.pr.pen.

Alăturat, vă transmitem procesul-verbal continând dovada de indeplinire a procedurii de citare.

?
Lipsă proces verbal

DIRECTOR,
CONSTANTIN CIUNGU

Consiliul Local al Municipiului Bucureşti — Direcţia juridică, legislaţie, contencios

VT/SF

77

CURTEA SUPREMĂ
DE JUSTIȚIE
- SECȚIILE UNITE -

PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BUCUREȘTI • ROMÂNIA •
COMPARTIMENTUL SPECIAL
D. S.

Dovada de îndeplinire a procedurii de citare

PROCES-VERBAL

58

S.U.

Astăzi 1 luna 02 anul 1996

Subsemnatul, agent ______ având de înmânat citația nr. 32/95 emisă de Curtea Supremă de Justiție, m-am deplasat în ~~comuna, satul~~ ~~orașul~~, municipiul Iași str. Ștefan cel Mare nr. 46 bloc ___ scara ___ etaj ___ apart. ___ ~~sector~~ județ Iași la adresa numit Braga Roman (fiul lui Cosma și Mariei) citat în calitate de int. inc. în proces cu ______ pentru recurs în anulare în ziua de 12 luna februarie anul 1996 ora 8[30] la Curtea Supremă de Justiție, secția civilă / penală / militară / Secții Unite ~~cu mențiunea de a depune taxa de timbru,~~ unde:

1. Găsind pe ______ destinatar, soț, rudă cu destinatarul, persoană care locuiește cu destinatarul, portar, administrator, serviciul de registratură, sau funcționarul însărcinat cu primirea corespondenței, serviciul personal, administrația spitalului, comandamentul unității militare, administrația locului de deținere*).
   a) acesta a primit, semnând în fața noastră;
   b) refuzând primirea, am afișat actul;
   c) primind actul, a refuzat să semneze de primire;
   d) primind actul, nu a putut să semneze de primire deoarece ______

2. Am afișat actul pe ușa principală a locuinței destinatarului, pe ușa principală a clădirii, hotelului;*)
   a) persoana prevăzută la punctul 1 a refuzat primirea;
   b) nici o persoană de la punctul 1 nu a fost găsită;
   c) în lipsa persoanelor de la punctul 1 nu s-a putut afla data când cel citat poate fi găsit;
   d) persoana citată schimbându-și adresa, nu s-a putut afla noua adresă (noua adresă este ______

Semnătura agentului, – Ga –

L. S.

Semnătura primitorului actului, [signature]

Calitatea în care primește actul,

Actul de identitate al primitorului

*) Se vor sublinia cuvintele care corespund modului de îndeplinire a procedurii.

Dosar penal/civil/militar nr. 32 /1995

— Secții Unite —

cu termen la 12 februarie 1996

Data prezentării

ROMÂNIA
CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

DOVADĂ

Către,

Secția civilă/penală-militară Secții Unite
Calea Rahovei nr. 4

Data înapoierii

Localitatea București

Sector 4

Recomandat nr.

Oficiul P.T.T.R.

Data sosirii

R5802

59



6600 IAȘI 1

ROMÂNIA
JUDEȚUL IAȘI MUNICIPIUL IAȘI
PRIMAR

CURTEA SUPREMĂ DE
JUSTITIE. CU SEDIUL ÎN
BUCUREȘTI
CALEA RAHOVEI NR. 4.
SECTOR 4
BUCUREȘTI
COD 7700

CENTRUL DE TRA... BUCU...ESTI
06 02 96 22
24

64

Municipiul Bucureşti
Consiliul local sector 4
Bd. George Coşbuc nr.110
Tel: 3359230
Fax: 3370790

MUNICIPIUL BUCUREŞTI
PRIMĂRIA SECTORULUI 4
REGISTRATURA
IEŞIRE Nr. 18069
1996 luna 02 ziua 8
B-dul George Coşbuc nr. 110

Nr.18069/1996

(60)

C ă t r e,

CURTEA SUPREMA DE JUSTITIE
- SECTIILE REUNITE -

Urmare adresei dumneavoastră nr.32/1995 prin care solicitaţi identificarea inculpatului Vasile Benedict, cu ultimul domiciliu în Intrarea Patriarhiei nr.7, sectorul 4, vă facem cunoscut următoarele:

Din verificarile efectuate în teren rezultă că Vasile Benedict, născut la data de 21 octombrie 1904, s-a mutat în anul 1974 la Mănăstirea Cernica, Sectorul Agricol Ilfov, unde a decedat de aproximativ 7 ani. De asemenea, imobilul din Intrarea Patriarhiei nr.7 aparţine Patriarhiei Române şi este folosit ca, cămin preoţesc.

Pentru eliberarea duplicatului după certificatul de deces urmează să vă adresaţi Consiliului Local al Comunei Cernica, Sectorul Agricol Ilfov.-

SECRETAR,
Victoria Turcu

ROMANIA
CONSILIUL LOCAL SECTOR 4 BUCUREŞTI
SECRETAR

12.02.1996
se va cita la Consiliul Local com. Cernica

15.02.1996
Ref. cit. cu adr.
Cons. Loc. al com. Cernica

Red.E.B.

MUNICIPIUL BUCUREȘTI
PRIMĂRIA SECTORULUI 4
B-DUL GEORGE COȘBUC Nr. 110
COD. 75124

61

Către,

Curtea Supremă de Justiție
- Secțiile Reunite -

sar 32/1995

Baroul ....
Biroul de avocați 1

50000

(62)

ÎMPUTERNICIRE AVOCAȚIALĂ NR. 217

Dl. avocat Onea Sanda

din acest barou este imputernicit să acorde asistență juridică și să reprezinte clientul Brața Roman

domiciliat in .... str. .... nr. ....

bl. ...... sc. ...... et. ...... ap. ...... sector ...... județ ....

in fața .... dosar nr. 32/35

având ca obiect RA 207

Data 18.01.96

120

DIRECTOR,

SECRETAR,

63

R O M A N I A
CURTEA SUPREMA DE JUSTITIE
- SECTIILE UNITE -

I N C H E I E R E

Dosar nr.32/1995

Sedinţa publică de la 12 februarie 1996

Preşedinte: Leonida Pastor - Vicepreşedintele Curţii Supreme de Justiţie

Alexe Costache Ivanov - Preşedintele Secţiei civile

Anton Pandrea - Preşedintele Secţiei penale

Marin Popa - Preşedintele Secţiei de Contencios Administrativ

G-ral de div.mag. Cornel Bădoiu - Preşedintele Secţiei militare

Viorel Anghel - judecător
Maior mag.Mircea Aron - judecător
Vasile Boroi - judecător
Maria Coca-Cozma - judecător
Col.mag.Stefan Dănilă - judecător
Georgeta Firuleasa - judecător
Dumitru Gazetovici - judecător
Emil Gherguţ - judecător
Liviu Giurgiu - judecător
Béla György - judecător
Gabriel Ionescu - judecător
Nicolae Ionescu - judecător
Eugen Iosivoiu - judecător
Cornelia Silvia Marica - judecător

Stefan Mateescu	- judecător
Paul Mitroi	- judecător
Sorin Moisescu	- judecător
Theodor Mrejeru	- judecător
Dimitrie Onică	- judecător
Florica Palaghiciuc	- judecător
Eugenia Puşcariu	- judecător
Florica Robescu	- judecător
Maria Roşu	- judecător
Ana Alexandrina Savin	- judecător
Benedict Sârbu	- judecător
Andrei Selyem	- judecător
Col.mag.Petre Similean	- judecător
Gabriela Stecoza	- judecător
Ion Tiucă	- judecător
Maior mag. Gheorghe Toader	- judecător
Ecaterina Vorobciuc	- judecător
Ovidiu Zărnescu	- judecător
Ioan Griga	- procuror
Ioan Răileanu	- Prim magistrat asistent

U

S-a luat în examinare recursul în anulare declarat de procurorul general împotriva sentinţei nr.125 din 8 noiembrie 1958 a Tribunalului Militar al Regiunii a II-a Militară şi deciziei nr. 42 din 21 ianuarie 1959 a Tribunalului Suprem - Colegiul Militar, privind pe inculpaţii Teodorescu Alexandru, Făgeţeanu Alexandru, Ghius Vasile Benedict, Braga Roman, Boghiu Serghie Sofian, Dubneak Felix, Mironescu Alexandru, Vasâi Gheorghe, Mironescu Serban, Rădulescu Nicolae şi Mihăilescu Emanoil.

S-au prezentat : inculpatul Făgeţeanu Alexandru asistat de avocat desemnat din oficiu Sachelarie Stelian, precum şi

inculpatul Mihăilescu Emanoil asistat de avocat desemnat din oficiu Atudosie Alexandru, inculpaţii Teodorescu Alexandru şi Ghius Vasile Benedict fiind decedaţi, iar ceilalţi inculpaţi lipsă.

Pentru inculpatul Ghius Vasile Benedict s-a prezentat avocat desemnat din oficiu Găbudeanu Gheorghe, pentru inculpatul Braga Roman s-a prezentat avocat desemnat din oficiu Onea Sanda, pentru inculpatul Boghiu Serghie Sofian s-a prezentat avocat desemnat din oficiu Gheorghiu Ioan, iar pentru inculpaţii Dubneak Felix, Mironescu Alexandru, Vasâi Gheorghe, Mironescu Serban şi Rădulescu Nicolae s-a prezentat avocat desemnat din oficiu Atudosie Alexandru, neprezentându-se apărător pentru inculpatul Teodorescu Alexandru.

Procedura de citare a fost îndeplinită.

Procurorul şi apărătorii prezenţi au cerut amânarea judecării cauzei pe motiv că nu este asigurată apărarea inculpatului Teodorescu Alexandru.

SECTIILE UNITE,

Pentru lipsă de apărare în ceea ce priveşte pe inculpatul Teodorescu Alexandru,

D I S P U N :

Amână judecarea cauzei la 8 aprilie 1996, pentru când termenul se dă în cunoştinţă inculpaţilor Făgeţeanu Alexandru şi Mihăilescu Emanoil, inculpaţii Teodorescu Alexandru şi Ghius Vasile Benedict, fiind decedaţi, nu se vor mai cita, iar ceilalţi inculpaţi vor fi citaţi din nou.

Se va cere desemnarea unui apărător din oficiu pentru inculpatul Teodorescu Alexandru.

Menţine delegaţiile apărătorilor desemnaţi din oficiu pentru ceilalţi inculpaţi.

Pronunţată, în şedinţă publică, azi 12 februarie 1996.

VICEPRESEDINTELE
CURTII SUPREME DE JUSTITIE
Leonida Pastor

PRIM MAGISTRAT ASISTENT
Ioan Răileanu

Termen la 8 aprilie 1996

Rec.în anulare

T.C. Făgeţeanu Alexandru Sachelari

T.C. Mihăilescu Emanoil

1 cit. Braga Roman (fiul lui Cosma şi Maria,născut la 2 aprilie 1922)
- Iaşi,str.Stefan cel Mare nr.46,jud.Iaşi cod 6600
- Cons.local al Munic.Iaşi cu Olea S.

2 cit. Boghiu Serghie Sofian (fiul lui Ioan şi Alexandra, născut la 7 octombrie 1912)
- Bucureşti,str.Matei Basarab nr.58 sect.2 cod 70496
- Cons.local sector 2 Bucureşti - cu ul.

3 cit. Dubneac Felix (fiul lui Daniel şi Stefania, născut la 29 iulie 1912)
- Str.Matei Basarab nr.58 sector 2 cod 70496
- Cons.local sector 2 Bucureşti - cu ul.

4 cit. Mironescu Alexandru(fiul lui Victor şi Elena,născ.10 iulie 1903)
-Bucureşti,str.Vasile Lascăr nr.23-25 sect.2.
- Cons.local sector 2-Bucureşti - cu ul.

5 cit.Vasâi Gheorghe (fiul lui Petre şi Victoria, născ.23 iulie 1935)
- str.Levănţicăi nr.8 sector 3 Bucureşti
- Cons.local sector 3 Bucureşti

6 cit. Mironescu Serban (fiul lui Alexandru şi Maria,născut la 4 octombrie 1935)
- Bucureşti str.Vasile Lascăr nr.23-25,sector 2.
- afişare Cons.local sector 2.

65

cit.Rădulescu Nicolae-Marin (fiul lui Marin şi Florica, născut la 3 februarie 1935)

-Bucureşti,str.Lt.Aurel Botea nr.14 sect.3 cod 74342

- afişare la Cons.local sector 3 Bucureşti

-Teodorescu Alexandru
-Ghius Vasile Benedict - Nu se citează,fiind decedaţi

- Adresă la Baroul de avocaţi al Munic-Bucureşti- se va cere desemnarea unui apărător din oficiu pentru inc.Teodorescu Alexandru

- Se vor cere relaţii dacă Boghiu Serghie Sofian, Dubneak Felix şi Mironescu Alexandru mai sunt în viaţă.

Lucr 7 citt
7 afis. Cons. Loc
1 adr. ap. of
6.03.1996

66

ROMÂNIA
CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE
— SECȚII UNITE —

Dosar nr. 32 /1995
6 martie /1996

Către,
COLEGIUL AVOCAȚILOR AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

În vederea asigurării dreptului de apărare și în coformitate cu dispozițiile art. 171 C. proc. pen., vă rugăm a delega 1 avocați pentru a pune concluzii ca apărători din oficiu în dosarul nr. 32/1995 privind pe inculpații

Teodorescu Alexandru

având ca obiect recurs în anulare (art. 209 pct. 2 lit. b, alin. ult. C. pen. a)
cu termen de judecată la 8 aprilie 1996

Vă rugăm să ne comunicați de îndată numele avocaților delegați și birourile colective din care fac parte.

PRIM MAGISTRAT ASISTENT,

Dovada de îndeplinire a procedurii de citare

PROCES-VERBAL

67

S.U.

Astăzi 13 luna Martie anul 1996

Subsemnatul, agent Pipiria Fileo având de înmânat citația nr. 32/95 emisă de Curtea Supremă de Justiție, m-am deplasat în ~~comuna, satul~~ ~~orașul~~, municipiul Iași str. Ștefan cel Mare nr. 46 bloc ___ scara ___ etaj ___ apart. ___ ~~sector~~ județ Iași la adresa numit Braga Roman (fiul lui Cosma și Maria) citat în calitate de int. inc. în proces cu – pentru recurs în anulare în ziua de 8 luna aprilie anul 1996 ora 8³⁰ la Curtea Supremă de Justiție, secția civilă / penală / militară ~~cu mențiunea de a depune taxa de timbru,~~ Secții Unite unde:

1. Găsind pe ___ destinatar, soț, rudă cu destinatarul, persoană care locuiește cu destinatarul, portar, administrator, serviciul de registratură, sau funcționarul însărcinat cu primirea corespondenței, serviciul personal, administrația spitalului, comandamentul unității militare, administrația locului de deținere*).
   a) acesta a primit, semnând în fața noastră;
   b) refuzând primirea, am afișat actul;
   c) primind actul, a refuzat să semneze de primire;
   d) primind actul, nu a putut să semneze de primire deoarece La adresa arătată Iași este Mitropolia Moldovei persoană necunoscută
2. Am afișat actul pe ușa principală a locuinței destinatarului, pe ușa principală a clădirii, hotelului;*)
   a) persoana prevăzută la punctul 1 a refuzat primirea;
   b) nici o persoană de la punctul 1 nu a fost găsită;
   c) în lipsa persoanelor de la punctul 1 nu s-a putut afla data când cel citat poate fi găsit;
   d) persoana citată schimbându-și adresa, nu s-a putut afla noua adresă (noua adresă este

persoană necunoscută

Semnătura agentului, L. S. [signature]

–1–

Semnătura primitorului actului Afișat

Calitatea în care a primit actul,

Actul de identitate al primitorului

*) Se vor sublinia cuvintele care corespund modului de îndeplinire a procedurii.

Dosar penal / civil / militar nr. 32 /1995

— Secții Unite —

cu termen la 8 aprilie 1996

Data prezentării

ROMÂNIA
CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

D O V A D Ă

Către,

Secția civilă / penală militară Secții Unite
Calea Rahovei nr. 4

Data înapoierii

Localitatea București

Sector 4

Recomandat nr. 24335

Oficiul P.T.T.R. ....

Data sosirii

68

ROMÂNIA
CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE
Cu sediul în București,
Calea Rahovei nr. 4 — sector 4

Imobil demolat

Dosarul ~~civil~~ / ~~penal~~ / ~~militar~~ nr. 32/1995
— Secții Unite —

CITAȚIE

emisă la 6, luna martie, anul 1996

Numele .... prenumele ....
Boghiu Serghie Sofian
fiul lui Ioan și al Alexandrei născut la 7 octombrie 1912
din ~~comuna~~ orașul București str. Matei Basarab nr. 58
bloc ...... scara ...... etaj ...... apart. ...... sector 2 ~~județ~~ este chemat la această instanță, camera 339 pentru ziua de 8, luna aprilie, anul 1996 ora 8^30 în calitate de int. inc. în proces cu —
pentru recurs în anulare

O dată cu prezenta se comunică și următoarele acte —

În caz de neprezentare a părților, se va putea trimite un memoriu, judecata urmând a se face în lipsă conform dispozițiilor procedurale.

~~Până la termen, sînteți obligat a depune taxa de timbru, sub sancțiunea anulării cererii.~~

L.S. PREȘEDINTE, Prim Magistrat Asistent,

(ștampilă: CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE — SECȚII UNITE)

Dovada de îndeplinire a procedurii de citare
PROCES-VERBAL

SU.

Astăzi .... luna .... anul 199...

Subsemnatul, agent .... având de înmânat citația nr. 32/95 emisă de Curtea Supremă de Justiție, m-am deplasat în ~~comuna, satul~~ ~~orașul~~, municipiul București str. Matei Basarab nr. 58 bloc ...... scara ...... etaj ...... apart. ...... sector 2 ~~județ~~ la adresa numit Boghiu Serghie Sofian (fiul lui Ioan și Alexandrei)
citat în calitate de int. inc. în proces cu —
pentru recurs în anulare în ziua de 8 luna aprilie anul 1996
ora 8^30 la Curtea Supremă de Justiție, secția ~~civilă~~ / ~~penală~~ / ~~militară~~ Secții Unite ~~cu mențiunea de a depune taxa de timbru,~~
unde:

1. Găsind pe .... destinatar, soț, rudă cu destinatarul, persoană care locuiește cu destinatarul, portar, administrator, serviciul de registratură, sau funcționarul însărcinat cu primirea corespondenței, serviciul personal, administrația spitalului, comandamentul unității militare, administrația locului de deținere*).
   a) acesta a primit, semnând în fața noastră;
   b) refuzând primirea, am afișat actul;
   c) primind actul, a refuzat să semneze de primire;
   d) primind actul, nu a putut să semneze de primire deoarece ....

2. Am afișat actul pe ușa principală a locuinței destinatarului, pe ușa principală a clădirii, hotelului;*)
   a) persoana prevăzută la punctul 1 a refuzat primirea;
   b) nici o persoană de la punctul 1 nu a fost găsită;
   c) în lipsa persoanelor de la punctul 1 nu s-a putut afla data când cel citat poate fi găsit;
   d) persoana citată schimbându-și adresa, nu s-a putut afla noua adresă (noua adresă este ....

Semnătura agentului,
L. S.

Semnătura primitorului actului,
Calitatea în care a primit actul,
Actul de identitate al primitorului

-2-

*) Se vor sublinia cuvintele care corespund modului de îndeplinire a procedurii.

În rețea OF Buc 20 pest. M. Basarab
imobil demolat
8.03.96

ROMÂNIA
CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE
Secția ~~civilă~~ / penală-militară
– Secții Unite –
Cu sediul în București,
Calea Rahovei nr. 4 – sector 4
Nr. 32/95 din 6 martie 1996

OFICIUL BUCUREȘTI 46 07 03 96 12

Data prezentării:



OFICIUL BUCUREȘTI 20

CITAȚIE

Către, Boghiu Serghie Sofian

Numele .... prenumele ....
str. Matei Basarab nr. 58 bloc ...... scara ...... etaj ......
apart. ......
Localitatea București
Recomandat
Nr. ......
Județul ......
Sectorul 2
Data sosirii

CENTRUL DE TRANZIT BUCUREȘTI 08 03 96 22 20

22011

CENTRUL DE TRANZIT BUCUREȘTI 07 03 96 22 25

cod 70496

Oficiul P.T.T.R. ....

Dosar ~~penal~~ civil ~~militar~~ nr. 32 /1995
– Secții Unite –
cu termen la 1 aprilie 1996

Data prezentării

OFICIUL BUCUREȘTI 4 07 03 96 12

ROMÂNIA
CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

DOVADĂ

Către,
Secția ~~civilă~~ / penală-militară Secții Unite
Calea Rahovei nr. 4

Data înapoierii

Localitatea București
Sector 4

Recomandat nr. ....

Oficiul P.T.T.R. ....

22011

Data sosirii

69

ROMANIA

CURTEA SUPREMA DE JUSTITIE

SECTII UNITE

Dosar nr. 32/1996

din 14 martie 1996

2.04.996
Primit.

Către,

INSPECTORATUL GENERAL AL POLITIEI

~~POLITIA~~ ~~XCOMXXXX~~ BUCURESTI

~~județ~~ ______

- EVIDENTA POPULATIEI -

nr.32/1996-termen: 8 aprilie 1996

In vederea soluționării recursului în anulare privind pe inculpatul Boghiu Serghie Sofian (fiul lui Ioan și al Alexandra ------------, născut la 7 octombrie 1912), cu ultimul domiciliu în București, str.Matei Basarab, nr.58, sect. 2, județ ----------------, vă rugăm să identificați persoana menționată și să ne comunicați dacă mai este în viață.

PRIM MAGISTRAT ASISTENT,

I. Răileanu

CURTEA SUPREMA DE JUSTITIE SECTII UNITE

2

Persoana căutată de dv. se numește: BOGHIU SERGHIE
Tata IOAN Mama ALEXANDRA
Născut la 7.10.1912
BALTI - URSS.
Profesia pensionar BC 832749
Domiciliat în BUCUREȘTI
str. ANTIM nr. 29
din 24.6.70 Data 21.3.96

II

70

ROMÂNIA

MINISTERUL DE INTERNE

Expeditor: INSPECTORATUL GENERAL AL POLIȚIEI
Direcția evidența populației

Către

Destinatar: CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE
SECȚII UNITE

Nr. 33/1927

71

Trimis 1 dermolat

ROMÂNIA
CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIŢIE
Cu sediul în Bucureşti,
Calea Rahovei nr. 4 — sector 4

Dosarul ~~civil~~ penal ~~militar~~ nr. 32/1995

— Secţii Unite —

CITAŢIE

emisă la 6, luna martie, anul 1996

Numele prenumele

Dubneac Felix

fiul lui Daniel şi al Ştefaniei născut la 29 iulie 1912

din ~~comuna~~ oraşul Bucureşti str. Matei Basarab nr. 58

bloc ...... scara ...... etaj ...... apart. ...... sector ~~judeţ~~ 2 este chemat la această

instanţă, camera 339 pentru ziua de 8, luna aprilie, anul 1996

ora 8³⁰ în calitate de int. inc. în proces cu —

pentru recurs în anulare

O dată cu prezenta se comunică şi următoarele acte —

În caz de neprezentare a părţilor, se va putea trimite un memoriu, judecata urmând a se face în lipsă conform dispoziţiilor procedurale.

~~Până la termen, sânteţi obligat a depune taxa de timbru, sub sancţiunea anulării cererii.~~

L.S. PREŞEDINTE, Prim Magistrat Asistent,

[semnătură]

Dovada de îndeplinire a procedurii de citare
PROCES-VERBAL

S.U.

Astăzi ...... luna ...... anul 199...

Subsemnatul, agent ...... având de înmânat citaţia nr. 32/95

emisă de Curtea Supremă de Justiţie, m-am deplasat în ~~comuna, satul~~ ~~oraşul~~, municipiul Bucureşti str. Matei Basarab

nr. 58 bloc ...... scara ...... etaj ...... apart. ...... sector ~~judeţ~~ 2 la adresa numit

Dubneac Felix (fiul lui Daniel şi Ştefania)

citat în calitate de int. inc. în proces cu —

pentru recurs în anulare în ziua de 8 luna aprilie anul 1996

ora 8³⁰ la Curtea Supremă de Justiţie, secţia ~~civilă~~ penală ~~militară~~ Secţii Unite ~~cu menţiunea de a depune taxa de timbru~~,

unde:

1. Găsind pe ...... destinatar, soţ, rudă cu destinatarul, persoană care locuieşte cu destinatarul, portar, administrator, serviciul de registratură, sau funcţionarul însărcinat cu primirea corespondenţei, serviciul personal, administraţia spitalului, comandamentul unităţii militare, administraţia locului de deţinere*).
   a) acesta a primit, semnând în faţa noastră;
   b) refuzând primirea, am afişat actul;
   c) primind actul, a refuzat să semneze de primire;
   d) primind actul, nu a putut să semneze de primire deoarece ......

2. Am afişat actul pe uşa principală a locuinţei destinatarului, pe uşa principală a clădirii, hotelului;*)
   a) persoana prevăzută la punctul 1 a refuzat primirea;
   b) nici o persoană de la punctul 1 nu a fost găsită;
   c) în lipsa persoanelor de la punctul 1 nu s-a putut afla data când cel citat poate fi găsit;
   d) persoana citată schimbându-şi adresa, nu s-a putut afla noua adresă (noua adresă este ......

Semnătura agentului,
L. S.

— 3 —

Semnătura primitorului actului,

Calitatea în care a primit actul,

Actul de identitate al primitorului

*) Se vor sublinia cuvintele care corespund modului de îndeplinire a procedurii.

Se va da af bue 20 ... M. Sotorob ... fig. imobil decedat 12.03.96

ROMÂNIA
CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIŢIE

Secţia civilă / penală-militară
— Secţii Unite —

Cu sediul în Bucureşti,
Calea Rahovei nr. 4 — sector 4

Nr. 32/95 din 6 martie 1996

Loc pentru francare



Data p...

CITAŢIE

Către, Dubneac Felix

Numele .... prenumele ....

str. Matei Basarab nr. 58 bloc .... scara .... etaj ....

apart. ....

Localitatea București

Recomandat 24324

Nr. ....

Judeţul ....

Data sosirii

Sectorul 2

cod 70496

Oficiul P.T.T.R. ....

OFICIUL BUCUREŞTI 11 03 96 12

CENTRUL DE TRANZIT BUCUREŞTI 20 12 03 96 22

11 03 96 22

Dosar penal / civil / militar nr. 32 /1995

— Secţii Unite —

cu termen la 8 aprilie 1996

Data prezentării

OFICIUL BUCUREŞTI 11 03 96 12

ROMÂNIA
CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIŢIE

DOVADĂ

Către,

Secţia civilă / penală-militară Secţii Unite

Calea Rahovei nr. 4

Data înapoierii

Localitatea Bucureşti

Sector 4

Oficiul P.T.T.R. ....

Recomandat nr. ....

24324

Data sosirii

72

R O M A N I A

CURTEA SUPREMA DE JUSTITIE

SECTII UNITE

Dosar nr. 32/1995

din 14 martie 1996

2.04.1996

Primit.

Către,

INSPECTORATUL GENERAL AL POLITIEI

~~POLITIA~~XXXXXXX BUCURESTI

XXXXX ~~judeţ~~

- EVIDENTA POPULATIEI -

nr.32/1996-termen: 8 aprilie 1996

In vederea soluţionării recursului în anulare/privind pe inculpatul Dubneak Felix (fiul lui Daniel şi al Stefaniei ------------, născut la 29 iulie 1912), cu ultimul domiciliu în București, str.Matei Basarab ,nr.58, sect .2 --------------------, judeţ -----------------, vă rugăm să identificaţi persoana menţionată şi să ne comunicaţi dacă mai este în viaţă.

PRIM MAGISTRAT ASISTENT,

I. Răileanu

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE SECȚII UNITE

3

Persoana căutată de dv. se numeşte: SUBNEAC FELIX

Tata DAVID mama STEFANIA

Născut la 29.7.1912 în SOROCA - U.R.S.S.

Profesia pensionar B.I. L. 466162

Domiciliază în BUCUREŞTI STR. ANTIM nr. 29 din 18.2.966

Data 21.3.96.

II

73

Dovada de îndeplinire a procedurii de citare
PROCES-VERBAL

S.U.

Astăzi 12 luna 03 anul 1996

Subsemnatul, agent Mihăiță Nicolae având de înmânat citația nr. 32/95 emisă de Curtea Supremă de Justiție, m-am deplasat în ~~comuna, satul~~ orașul, municipiul București str. Vasile Lascăr nr. 23-25 bloc ___ scara ___ etaj ___ apart. ___ sector 2 ~~județ~~ la adresa numit Mironescu Alexandru (fiul lui Victor și Elena) citat în calitate de int. inc. în proces cu – pentru recurs în anulare în ziua de 8 luna aprilie anul 1996 ora 8[30] la Curtea Supremă de Justiție, secția civilă / penală / militară / Secții Unite ~~cu mențiunea de a depune taxa de timbru,~~ unde:

1. Găsind pe ___ destinatar, soț, rudă cu destinatarul, persoană care locuiește cu destinatarul, portar, administrator, serviciul de registratură, sau funcționarul însărcinat cu primirea corespondenței, serviciul personal, administrația spitalului, comandamentul unității militare, administrația locului de deținere*).
   a) acesta a primit, semnând în fața noastră;
   b) refuzând primirea, am afișat actul;
   c) primind actul, a refuzat să semneze de primire;
   d) primind actul, nu a putut să semneze de primire deoarece ___

2. Am afișat actul pe ușa principală a locuinței destinatarului, pe ușa principală a clădirii, hotelului*)
   a) persoana prevăzută la punctul 1 a refuzat primirea;
   b) nici o persoană de la punctul 1 nu a fost găsită;
   c) în lipsa persoanelor de la punctul 1 nu s-a putut afla data când cel citat poate fi găsit;
   d) persoana citată schimbându-și adresa, nu s-a putut afla noua adresă (noua adresă este ___

Semnătura agentului,

L. S.

– 4 –

Semnătura primitorului actului,

Calitatea în care a primit actul,

Actul de identitate al primitorului

*) Se vor sublinia cuvintele care corespund modului de îndeplinire a procedurii.

Dosar penal / civil / militar nr. 32 /1995

— Secţii Unite —

cu termen la 8 aprilie 1996

Data prezentării

OFICIUL BUCUREŞTI 45
11 03 96 12

ROMÂNIA
CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIŢIE

DOVADĂ

Către,

Secţia civilă / penală-militară Secţii Unite

Calea Rahovei nr. 4

Data înapoierii

OFICIUL BUCUREŞTI 37
12 03 96 12
G

Recomandat nr. 24325

Localitatea Bucureşti

Sector 4

Oficiul P.T.T.R.

Data sosirii

71

3 pers.

ROMANIA

CURTEA SUPREMA DE JUSTITIE

SECTII UNITE

Dosar nr. 32/1995

din 14 martie 1996

Către,

INSPECTORATUL GENERAL AL POLITIEI

~~POLITIA~~ ~~MUNICIPIULUI~~ BUCURESTI

~~judeţ~~

- EVIDENTA POPULATIEI -

dec dat

nr.32/1996-termen: 8 aprilie 1996

In vederea soluţionării recursului în anulare/privind pe inculpatul Mironescu Alexandru (fiul lui Victor şi al Elena, născut la 1o iulie 19o3), cu ultimul domiciliu în Bucureşti, str.Vasile Lascăr nr.23 -25, sect.2, judeţ ---, vă rugăm să identificaţi persoana menţionată şi să ne comunicaţi dacă mai este în viaţă.

PRIM MAGISTRAT ASISTENT,

I. Răileanu

4

Persoana căutată da... se numește:
MIRONESCU ALEXANDRU-CONSTANTIN.
Tata VICTOR ELENA
Născut la 23.7.1903.
mun. TECUCI
Pro... pensionar K 505.559
Domiciliază în BUCUREȘTI
STR. GALAȚI 23/25, ET. 5, ap. 34.
din 13.4.64 D 21.3-76.

11

MORT act Nr. 268 / 973
Cons. Pop. comuna oraș TECTI
Județul [illegible]

75

Dovada de îndeplinire a procedurii de citare

PROCES-VERBAL

Astăzi 12 luna 03 anul 1996 S.U.

Subsemnatul, agent B. Cărpineanu având de înmânat citația nr. 32/95 emisă de Curtea Supremă de Justiție, m-am deplasat în ~~comuna, satul~~ ~~orașul,~~ municipiul București str. Lovrănticăi nr. 8 bloc ___ scara ___ etaj ___ apart. ___ sector 3 ~~judeţ~~ ___ la adresa numit

Vasii Gheorghe (fiul lui Petre și Victoria)

citat în calitate de int. inc. în proces cu –

pentru recurs în anulare în ziua de 8 luna aprilie anul 1996

ora 8^{30} la Curtea Supremă de Justiție, secția civilă / penală / militară ~~cu mențiunea de a depune taxa de timbru,~~ Secții Unite

unde:

1. Găsind pe ___ destinatar, soț, rudă cu destinatarul, persoană care locuiește cu destinatarul, portar, administrator, serviciul de registratură, sau funcționarul însărcinat cu primirea corespondenței, serviciul personal, administrația spitalului, comandamentul unității militare, administrația locului de deținere*).
   a) acesta a primit, semnând în fața noastră;
   b) refuzând primirea, am afișat actul;
   c) primind actul, a refuzat să semneze de primire;
   d) primind actul, nu a putut să semneze de primire deoarece ___

2. Am afișat actul pe ușa principală a locuinței destinatarului, pe ușa principală a clădirii, hotelului;*)
   a) persoana prevăzută la punctul 1 a refuzat primirea;
   b) nici o persoană de la punctul 1 nu a fost găsită;
   c) în lipsa persoanelor de la punctul 1 nu s-a putut afla data când cel citat poate fi găsit;
   d) persoana citată schimbându-și adresa, nu s-a putut afla noua adresă (noua adresă este ___

Semnătura agentului, [signature]

L. S.

București 12.3.96

– 5 –

Semnătura primitorului actului,

Calitatea în care a primit actul,

Actul de identitate al primitorului [signature]

*) Se vor sublinia cuvintele care corespund modului de îndeplinire a procedurii.

Dosar penal/civil/militar nr. 32 /1995

— Secţii Unite —

cu termen la 8 aprilie 1996

Data prezentării

OFICIUL BUCUREŞTI 46 11 03 96 12

ROMÂNIA
CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIŢIE

DOVADĂ

Către,

Secţia civilă/penală-militară Secţii Unite

Calea Rahovei nr. 4

Data înapoierii

Localitatea Bucureşti

Sector 4

Oficiul P.T.T.R.

Recomandat nr. 24326

74300 BUCUREŞTI 77 OF 12 3 96 22 H

Data sosirii

Dosar penal / civil / militar nr. 32 /1995

— Secţii Unite —

cu termen la 8 aprilie 1996

Data prezentării

OFICIUL BUCUREŞTI 11 03 96 12

ROMÂNIA
CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIŢIE

DOVADĂ

Către,

Secţia civilă / penală / militară Secţii Unite

Calea Rahovei nr. 4

Data înapoierii

OFICIUL BUCUREŞTI 37 12 03 96 12 G

Localitatea Bucureşti

Sector 4

Oficiul P.T.T.R.

Recomandat nr. 24327

Data sosirii

Dovada de îndeplinire a procedurii de citare

PROCES-VERBAL

Astăzi 12 luna 03 anul 1996 S.U. 76

Subsemnatul, agent Mănuţă Nicolae având de înmânat citaţia nr. 32/95 emisă de Curtea Supremă de Justiţie, m-am deplasat în ~~comuna, satul~~ ~~oraşul~~, municipiul Bucureşti str. Vasile Lascăr nr. 23-25 bloc ___ scara ___ etaj ___ apart. ___ sector 2 judeţ ___ la adresa numit Mironescu Şerban (fiul lui Alexandru şi Maria)

citat în calitate de intimat inc. în proces cu —

pentru recurs în anulare în ziua de 8 luna aprilie anul 1996

ora 8[30] la Curtea Supremă de Justiţie, secţia civilă / penală / militară Secţii Unite ~~cu menţiunea de a depune taxa de timbru,~~

unde:

1. Găsind pe ___ destinatar, soţ, rudă cu destinatarul, persoană care locuieşte cu destinatarul, portar, administrator, serviciul de registratură, sau funcţionarul însărcinat cu primirea corespondenţei, serviciul personal, administraţia spitalului, comandamentul unităţii militare, administraţia locului de deţinere*).
   a) acesta a primit, semnând în faţa noastră;
   b) refuzând primirea, am afişat actul;
   c) primind actul, a refuzat să semneze de primire;
   d) primind actul, nu a putut să semneze de primire deoarece ___

2. Am afişat actul pe uşa principală a locuinţei destinatarului, pe uşa principală a clădirii, hotelului;
   a) persoana prevăzută la punctul 1 a refuzat primirea;
   b) nici o persoană de la punctul 1 nu a fost găsită;
   c) în lipsa persoanelor de la punctul 1 nu s-a putut afla data când cel citat poate fi găsit;
   d) persoana citată schimbându-şi adresa, nu s-a putut afla noua adresă (noua adresă este ___

Semnătura agentului, — 6 — Semnătura primitorului actului,

L. S. Calitatea în care a primit actul,

Actul de identitate al primitorului

*) Se vor sublinia cuvintele care corespund modului de îndeplinire a procedurii.

77

MUNICIPIUL BUCURESTI
CONSILIUL LOCAL SECTOR 2
SERV.CONTENCIOS ADMINISTRATIV
Nr. 87 din 18.03. 1995

Ds. 32/95
F-8/4

România
Curtea Supremă de Justiție
Registratura Generală
Intrare nr. 22.03.96
19..., Luna

PROCES VERBAL

Azi 18 luna 03 anul 1996

Am procedat la afişarea citaţiei emisă de Curtea Supremă de Justiție în dosar nr. 32/95 pe numele ŞERBAN MIRONESCU cu termen de judecată la 1.04.1996.

SERVICIUL
CONTENCIOS ADMINISTRATIV,

MUNICIPIUL ... CONSILIUL LOCAL SECTOR 2 ... CONTENCIOS ADM-TIV

6

NR

Dovada de îndeplinire a procedurii de citare
PROCES-VERBAL

S.U.78

Astăzi ______ luna ______ anul 199__

Subsemnatul, agent ______ având de înmânat citația nr. 32/95

emisă de Curtea Supremă de Justiție, m-am deplasat în ~~comuna, satul~~ ~~orașul~~, municipiul București str. Vasile Lascăr

nr. 23-25 bloc ____ scara ____ etaj ____ apart. ____ sector 2 ______ la adresa numit Mironescu Șerban (fiul lui Alexandru și Maria)

citat în calitate de int. inc. ______ în proces cu —

pentru rec. în anulare în ziua de 8 luna aprilie anul 1996

ora 8³⁰ la Curtea Supremă de Justiție, secția ~~civilă~~ ~~penală~~ ~~militară~~ Secții Unite ~~cu mențiunea de a depune taxa de timbru~~,

unde:

1. Găsind pe ______ destinatar, soț, rudă cu destinatarul, persoană care locuiește cu destinatarul, portar, administrator, serviciul de registratură, sau funcționarul însărcinat cu primirea corespondenței, serviciul personal, administrația spitalului, comandamentul unității militare, administrația locului de deținere*).
   - a) acesta a primit, semnând în fața noastră;
   - b) refuzând primirea, am afișat actul;
   - c) primind actul, a refuzat să semneze de primire;
   - d) primind actul, nu a putut să semneze de primire deoarece ______

2. Am afișat actul pe ușa principală a locuinței destinatarului, pe ușa principală a clădirii, hotelului;*)
   - a) persoana prevăzută la punctul 1 a refuzat primirea;
   - b) nici o persoană de la punctul 1 nu a fost găsită;
   - c) în lipsa persoanelor de la punctul 1 nu s-a putut afla data când cel citat poate fi găsit;
   - d) persoana citată schimbându-și adresa, nu s-a putut afla noua adresă (noua adresă este ______

Semnătura agentului,

L. S.

— 6a —

Semnătura primitorului actului,

Calitatea în care a primit actul, u. funcț.

Actul de identitate al primitorului

MUNICIP... CON... CONTENCIOS AD-TIV

18.03.1996

*) Se vor sublinia cuvintele care corespund modului de îndeplinire a procedurii.

Dosar penal / civil / militar nr. 32 /1995

— Secții Unite —

cu termen la 8 aprilie 1996

Data prezentării

ROMÂNIA
CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

DOVADĂ

Către,

Secția civilă / penală / militară Secții Unite
Calea Rahovei nr. 4

Data înapoierii

Localitatea București

Sector 4

Recomandat nr.

Oficiul P.T.T.R.

Data sosirii

CONS. LOCAL SECTOR 2
STR. OLARI NR. 11
BUCUREȘTI

79

CENTRUL T... BUCUREȘTI 27
19 03 96 22

R 2842
NT.



BUCUREȘTI
OF
19.3.96.16
D

Catre,

CURTEA SUPREMĂ DE
JUSTIȚIE
CALEA RAHOVEI NR. 4
SECTOR 4 - BUCUREȘTI

BUCUREȘTI 34
OF
19.3.96.16
D.

D. 32/95

80

ROMÂNIA
CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE
Cu sediul în București,
Calea Rahovei nr. 4 — sector 4

Casă devoglată

Dosarul civil / ~~penal~~ / ~~militar~~ nr. 32/1995

— Secții Unite —

CITAȚIE

emisă la 6, luna martie, anul 1996

Numele ______ prenumele ______

Rădulescu Nicolae-Marin

fiul lui Marin și al Florica născut la 3 februarie 1935

din ~~comuna~~ orașul București str. Lt. Aurel Botea nr. 14

bloc ____ scara ____ etaj ____ apart. ____ sector 3 ____ este chemat la această instanță, camera 339 pentru ziua de 8 ~~județ~~ luna aprilie, anul 1996

ora 8[30] în calitate de int. inc. în proces cu —

pentru recurs în anulare

O dată cu prezenta se comunică și următoarele acte —

În caz de neprezentare a părților, se va putea trimite un memoriu, judecata urmând a se face în lipsă conform dispozițiilor procedurale.

~~Până la termen, sânteți obligat a depune taxa de timbru, sub sancțiunea anulării cererii.~~

L. S. PREȘEDINTE, [stamp, signature]

Prim Magistrat Asistent, [signature]

Dovada de îndeplinire a procedurii de citare

PROCES-VERBAL

S.U.

Astăzi ______ luna ______ anul 199__

Subsemnatul, agent ______ având de înmânat citația nr. 32/95

emisă de Curtea Supremă de Justiție, m-am deplasat în ~~comuna, satul~~ ~~orașul~~, municipiul București str. Lt. Aurel Botea

nr. 14 bloc ____ scara ____ etaj ____ apart. ____ sector 3 ~~județ~~ la adresa numit

Rădulescu Nicolae-Marin (fiul lui Marin și Florica)

citat în calitate de int. inc. în proces cu —

pentru recurs în anulare în ziua de 8 luna aprilie anul 1996

ora 8[30] la Curtea Supremă de Justiție, secția civilă / ~~penala~~ / ~~militara~~ Secții Unite ~~cu mențiunea de a depune taxa de timbru,~~

unde:

1. Găsind pe ______ destinatar, soț, rudă cu destinatarul, persoană care locuiește cu destinatarul, portar, administrator, serviciul de registratură, sau funcționarul însărcinat cu primirea corespondenței, serviciul personal, administrația spitalului, comandamentul unității militare, administrația locului de deținere*).
   a) acesta a primit, semnând în fața noastră;
   b) refuzând primirea, am afișat actul;
   c) primind actul, a refuzat să semneze de primire;
   d) primind actul, nu a putut să semneze de primire deoarece ______

2. Am afișat actul pe ușa principală a locuinței destinatarului, pe ușa principală a clădirii, hotelului;*)
   a) persoana prevăzută la punctul 1 a refuzat primirea;
   b) nici o persoană de la punctul 1 nu a fost găsită;
   c) în lipsa persoanelor de la punctul 1 nu s-a putut afla data când cel citat poate fi găsit;
   d) persoana citată schimbându-și adresa, nu s-a putut afla noua adresă (noua adresă este

Semnătura agentului,

L. S.

Semnătura primitorului actului,

Calitatea în care a primit actul,

Actul de identitate al primitorului

— 7 —

*) Se vor sublinia cuvintele care corespund modului de îndeplinire a procedurii.

IN BAZA OF 77 PE STR
LT. AUREL BOTEA NR 14 (DEMOLAT)

ROMÂNIA
CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIŢIE 12-03-96

Secţia civilă / penală-militară
– Secţii Unite –
Cu sediul în Bucureşti,
Calea Rahovei nr. 4 – sector 4
Nr. 32/95 din 6 martie 1996

BUCUREŞTI 77 74300 12.3.96.22



Data pr...

CITAŢIE

Către, Rădulescu Nicolae - Marin

Numele .... prenumele ....
str. Lt. Aurel Botea nr. 14 bloc .... scara .... etaj ....
apart. ....
Localitatea București
Recomandat
Nr. ....
Judeţul ....
Data sosirii
Sectorul 3
cod 74342
Oficiul P.T.T.R. 1 Buc 46

24328

OFICIUL BUCUREŞTI 46 11 03 96 12

CENTRUL DE TRANZIT BUCUREŞTI 20 12 03 96 22

11 03 96 22

Dosar penal / civil / militar nr. 32 /1995
– Secţii Unite –
cu termen la 8 aprilie 1996

OFICIUL BUCUREŞTI 46 11 03 96 12

Data prezentării

ROMÂNIA
CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIŢIE

DOVADĂ

Către,
Secţia civilă / penală-militară Secţii Unite
Calea Rahovei nr. 4

Data înapoierii

Localitatea Bucureşti
Sector 4

Recomandat nr. ....

Oficiul P.T.T.R. ....

24328

Data sosirii

Dovada de îndeplinire a procedurii de citare

81

PROCES-VERBAL

S. U.

Astăzi ______ luna ______ anul 199__

Subsemnatul, agent ______ având de înmânat citația nr. 32/95 emisă de Curtea Supremă de Justiție, m-am deplasat în ~~comuna, satul~~ Iași ~~orașul~~, municipiul str. Ștefan cel Mare nr. 46 bloc __ scara __ etaj __ apart. __ ~~sector~~ județ Iași la adresa numit Braga Roman (fiul lui Cosma și al Mariei) citat în calitate de int. înc. în proces cu – pentru recurs în anulare în ziua de 8 luna aprilie anul 1996 ora 8³⁰ la Curtea Supremă de Justiție, secția civilă / penală / militară / Secții Unite ~~cu mențiunea de a depune taxa de timbru,~~ unde:

1. Găsind pe ______ destinatar, soț, rudă cu destinatarul, persoană care locuiește cu destinatarul, portar, administrator, serviciul de registratură, sau funcționarul însărcinat cu primirea corespondenței, serviciul personal, administrația spitalului, comandamentul unității militare, administrația locului de deținere*).
   a) acesta a primit, semnând în fața noastră;
   b) refuzând primirea, am afișat actul;
   c) primind actul, a refuzat să semneze de primire;
   d) primind actul, nu a putut să semneze de primire deoarece ______

2. Am afișat actul pe ușa principală a locuinței destinatarului, pe ușa principală a clădirii, hotelului;*)
   a) persoana prevăzută la punctul 1 a refuzat primirea;
   b) nici o persoană de la punctul 1 nu a fost găsită;
   c) în lipsa persoanelor de la punctul 1 nu s-a putut afla data când cel citat poate fi găsit;
   d) persoana citată schimbându-și adresa, nu s-a putut afla noua adresă (noua adresă este ______

Semnătura agentului,

L. S. — ss —

Semnătura primitorului actului,

Calitatea în care a primit actul,

Actul de identitate al primitorului

*) Se vor sublinia cuvintele care corespund modului de îndeplinire a procedurii.

Dosar penal / ~~civil~~ / militar nr. 32 /1995

— Secţii Unite —

cu termen la 8 aprilie 1996

Data prezentării

ROMÂNIA
CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIŢIE

DOVADĂ

Către,

Secţia ~~civilă~~ / penală / militară Secţii Unite

Calea Rahovei nr. 4

Data înapoierii

Localitatea Bucureşti

Sector 4

Recomandat nr.

Oficiul P.T.T.R.

Data sosirii



cit/32/1995
(82)
POSTA ROMANA
SCIURUS VULGARIS
20L
VENUS
80L
HOTEL FLORICA
POSTA ROMANA
VULPES VULPES
30L
IAȘI
6600 IAȘI
CURTEA SUPREMĂ DE
JUSTIȚIE
STR. C. RAHOVEI NR=4
Sect 4
R.5634
București
cod 7.000
78

54

CEN L DE TRANZIT BUCUREȘTI
29 03 96 22
27

CONSILIUL LOCAL AL SECTORULUI 2
SERV. STARE CIVILĂ
Nr. 20608/20.III.996

SU 83

deces

Către
CURTEA SUPREMĂ ~~MINISTERUL~~ DE JUSTIȚIE
SECȚIILE UNITE

La adresa Dvs nr. 32/95 / 6 martie 1996 vă înaintăm alăturat extrasul pentru uzul organelor de stat întocmit în baza actului de deces nr. 268/1973 privind pe MIRONESCU ALEXANDRU-CONSTANTIN.

Vă restituim alăturat citația și procesul verbal, neintrând în atribuțiile acestui serviciu.

Șef Serviciu

Referent

84

ROMÂNIA
CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE
Cu sediul în București,
Calea Rahovei nr. 4 — sector 4

Dosarul ~~civil~~ penal ~~militar~~ nr. 32 /1995
— Secții Unite —

CITAȚIE

emisă la 6, luna martie, anul 1996

Numele ... prenumele ...
Mironescu Alexandru
fiul lui Victor și al Elenei născut la 10 iunie 1903
din ~~comuna~~ orașul București str. Vasile Lascăr nr. 23-25
bloc ... scara ... etaj ... apart. ... sector ~~județ~~ 2 este chemat la această instanță, camera 339 pentru ziua de 8, luna aprilie, anul 1996
ora 8³⁰ în calitate de int. inc. în proces cu —
pentru recurs în anulare

O dată cu prezenta se comunică și următoarele acte —

În caz de neprezentare a părților, se va putea trimite un memoriu, judecata urmând a se face in lipsă conform dispozițiilor procedurale.

~~Până la termen, sânteți obligat a depune taxa de timbru, sub sancțiunea anulării cererii.~~

L.S. PREȘEDINTE, Prim Magistrat Asistent,

Dovada de îndeplinire a procedurii de citare
PROCES-VERBAL

S.V.

Astăzi ... luna ... anul 199...

Subsemnatul, agent ... având de înmânat citația nr. 32/95 emisă de Curtea Supremă de Justiție, m-am deplasat în ~~comuna, satul, orașul,~~ municipiul București str. Vasile Lascăr nr. 23-25 bloc ... scara ... etaj ... apart. ... sector ~~județ~~ 2 la adresa numit Mironescu Alexandru (fiul lui Victor și Elena)
citat în calitate de int. inc. în proces cu —
pentru recurs în anulare în ziua de 8 luna aprilie anul 1996
ora 8³⁰ la Curtea Supremă de Justiție, secția ~~civilă~~ penală ~~militară~~ ~~cu mențiunea de a depune taxa de timbru,~~
Secții Unite
unde:

1. Găsind pe ... destinatar, soț, rudă cu destinatarul, persoană care locuiește cu destinatarul, portar, administrator, serviciul de registratură, sau funcționarul însărcinat cu primirea corespondenței, serviciul personal, administrația spitalului, comandamentul unității militare, administrația locului de deținere*).
   a) acesta a primit, semnând în fața noastră;
   b) refuzând primirea, am afișat actul;
   c) primind actul, a refuzat să semneze de primire;
   d) primind actul, nu a putut să semneze de primire deoarece ...

2. Am afișat actul pe ușa principală a locuinței destinatarului, pe ușa principală a clădirii, hotelului;*)
   a) persoana prevăzută la punctul 1 a refuzat primirea;
   b) nici o persoană de la punctul 1 nu a fost găsită;
   c) în lipsa persoanelor de la punctul 1 nu s-a putut afla data când cel citat poate fi găsit;
   d) persoana citată schimbându-și adresa, nu s-a putut afla noua adresă (noua adresă este ...

Semnătura agentului,
L. S.

— ga —

Semnătura primitorului actului,

Calitatea în care a primit actul,

Actul de identitate al primitorului

*) Se vor sublinia cuvintele care corespund modului de îndeplinire a procedurii.

ROMÂNIA
CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE
Secția civilă / penală-militară
— Secții Unite —
Cu sediul în București,
Calea Rahovei nr. 4 — sector 4
Nr. 32/95 din 6 martie 1996

Data prezentării

Loc pentru francare

CITAȚIE

Către,

Numele Mironescu prenumele Alexandru
str. Vasile Lascăr nr. 23-25 bloc scara etaj
apart.
Localitatea București
Recomandat
Județul
Nr.
Sectorul 2
Data sosirii
cod 7000
Oficiul P.T.T.R.

Dosar penal / civil / militar nr. 32 /1995
— Secții Unite —
cu termen la 8 aprilie 1996

Data prezentării

ROMÂNIA
CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

DOVADĂ

Către,

Secția civilă / penală-militară Secții Unite
Calea Rahovei nr. 4

Data înapoierii

Localitatea București

Sector 4

Oficiul P.T.T.R.

Recomandat nr.

Data sosirii

MUNICIPIUL BUCUREȘTI
CONSILIUL LOCAL AL SECTORULUI 2
Starea civilă
Nr. 20608 din 20 martie 1996

Către,
CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE
SECȚIILE UNITE

Vă trimitem extrasul solicitat de dv. cu adresa nr. Dosar 32/995 din 1996

EXTRAS DE DECES
NUMAI PENTRU UZUL ORGANELOR DE STAT

Numele de familie MIRONESCU (litere mari de tipar) prenumele ALEXANDRU-CONSTANTIN (litere mari de tipar)

Numele de familie și prenumele tatălui MIRONESCU VICTOR (litere mari de tipar)

Numele de familie și prenumele mamei MIRONESCU ELENA (litere mari de tipar)

Locul și data nașterii TECUCI jud. GALAȚI 1903 IULIE 23 (Localitatea, județul, anul, luna, ziua)

Codul numeric personal .... S A A L L Z Z N N N N C

Sexul bărbătesc Data decesului: Anul 1973 luna IANUARIE 19

Locul decesului BUCUREȘTI nr. .... et. .... apart. ....

Județul SECTORUL 2

Cauza decesului NEO RECTAL SIGMOIDIAN

C.G. 111/1983

Ultimul domiciliu: Localitatea BUCUREȘTI
str. GALAȚI nr 23-25
Decesul a fost înregistrat la CONSILIUL LOCAL AL SECTORULUI 2 - BUCUREȘTI
în registrul stării civile la nr. 268 din anul 1973 luna IANUARIE ziua 20

MENȚIUNI:

Se certifică de noi exactitatea prezentului extras întocmit astăzi: 20 martie 1996

DELEGATUL STĂRII CIVILE

L.S.

86

CONSILIUL ... ROMANIA

15

BUCUREȘTI-CARTARE-C63
11.3.96 22

MUNICIPIUL BUCUREȘTI
CONSILIUL LOCAL SECT. 2
SERVICIUL STARE CIVILĂ
Strada Olari Nr. 19
INTRARE Nr. ....
19..... luna .... ziua ....



R Nr 10633
BUCUREȘTI
34

Către,

Curtea Supremă de Justiție
Secțiile Unite

Calea Rahovei 4
Sectorul 4
București

cod 7054l

ROMANIA * CONSILIUL LOCAL AL SECTORULUI 2 MUNICIPIUL BUCUREȘTI STAREA CIVILĂ

BUCUREȘTI 34

20606 20608

CONSILIUL LOCAL AL SECTORULUI 2
SERV. STARE CIVILĂ
Nr. 20606 / 20 martie 1996

SV 97

Către

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE
SECȚIILE UNITE

La adresele Dvs. nr. 32/1995 privind pe BOGHIU SERGHIE-SOFIAN și DUBNEAC VASILE sau DUBNEAC FELIX, vă comunicăm că am verificat evidențele de decese pe ultimii 5 ani și nu i-am găsit înregistrați la acest sector.

Vă restituim alăturat cele două citații și procese verbale privind pe cei în cauză.

Șef serviciu
[signature]

Referent
[signature]

406

88

ROMÂNIA
CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE
Cu sediul în București,
Calea Rahovei nr. 4 – sector 4

Dosarul ~~civil~~ / ~~penal~~ / ~~militar~~ nr. 32/1995
– Secții Unite –

CITAȚIE

emisă la 6, luna martie, anul 1996

Numele ______ prenumele ______
Boghiu Serghie Sofian

fiul lui Ioan și al Alexandrei născut la 7 octombrie 1912
din ~~comuna~~ orașul București str. Matei Basarab nr. 58
bloc ____ scara ____ etaj ____ apart. ____ sector/județ 2 este chemat la această instanță, camera 339 pentru ziua de 8, luna aprilie, anul 1996
ora 8³⁰ în calitate de int. inc. în proces cu –
pentru recurs în anulare

O dată cu prezenta se comunică și următoarele acte –

În caz de neprezentare a părților, se va putea trimite un memoriu, judecata urmând a se face în lipsă conform dispozițiilor procedurale.

~~Până la termen, sânteți obligat a depune taxa de timbru, sub sancțiunea anulării cererii.~~

L.S. PREȘEDINTE, Prim Magistrat Asistent,

Dovada de îndeplinire a procedurii de citare
PROCES-VERBAL

Astăzi ______ luna ______ anul 199__ S.U.

Subsemnatul, agent ______ având de înmânat citația nr. 32/95
emisă de Curtea Supremă de Justiție, m-am deplasat în ~~comuna, satul~~ București ~~orașul~~, municipiul str. Matei Basarab
nr. 58 bloc ____ scara ____ etaj ____ apart. ____ sector/județ 2 la adresa numit
Boghiu Serghie Sofian (fiul lui Ioan și Alexandra)
citat în calitate de int. inc. în proces cu –
pentru recurs în anulare în ziua de 8 luna aprilie anul 1996
ora 8³⁰ la Curtea Supremă de Justiție, secția ~~civilă~~ / ~~penală~~ / ~~militară~~ Secții Unite ~~cu mențiunea de a depune taxa de timbru,~~
unde:

1. Găsind pe ______ destinatar, soț, rudă cu destinatarul, persoană care locuiește cu destinatarul, portar, administrator, serviciul de registratură, sau funcționarul însărcinat cu primirea corespondenței, serviciul personal, administrația spitalului, comandamentul unității militare, administrația locului de deținere*).
   a) acesta a primit, semnând în fața noastră;
   b) refuzând primirea, am afișat actul;
   c) primind actul, a refuzat să semneze de primire;
   d) primind actul, nu a putut să semneze de primire deoarece ______

2. Am afișat actul pe ușa principală a locuinței destinatarului, pe ușa principală a clădirii, hotelului;*)
   a) persoana prevăzută la punctul 1 a refuzat primirea;
   b) nici o persoană de la punctul 1 nu a fost găsită;
   c) în lipsa persoanelor de la punctul 1 nu s-a putut afla data când cel citat poate fi găsit;
   d) persoana citată schimbându-și adresa, nu s-a putut afla noua adresă (noua adresă este ______

Semnătura agentului,
L. S.

– 2a –

Semnătura primitorului actului, ______
Calitatea în care a primit actul, ______
Actul de identitate al primitorului ______

*) Se vor sublinia cuvintele care corespund modului de îndeplinire a procedurii.

ROMÂNIA
CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

Secția civilă / ~~penală-militară~~

— Secții Unite —

Cu sediul în București,
Calea Rahovei nr. 4 — sector 4

Nr. 32/95 din 6 martie 1996

Data prezentării

Loc pentru francare

CITAȚIE

Către, Boghiu Serghie Sofian

Numele ____ prenumele ____

str. Matei Basarab nr. 18 bloc ____ scara ____ etaj ____

apart. ____

Localitatea București

Recomandat

Județul ____

Nr. ____

Sectorul 2

Data sosirii

cod 70496

Oficiul P.T.T.R. ____

Dosar ~~penal~~ / civil / ~~militar~~ nr. 32 /1995

— Secții Unite —

cu termen la 8 aprilie 1996

Data prezentării

ROMÂNIA
CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

DOVADĂ

Către,

Secția civilă / ~~penală-militară~~ Secții Unite

Calea Rahovei nr. 4

Data înapoierii

Localitatea București

Sector 4

Recomandat nr. ____

Oficiul P.T.T.R. ____

Data sosirii

89

ROMÂNIA
CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE
Cu sediul în București,
Calea Rahovei nr. 4 — sector 4

Dosarul ~~civil~~ / ~~penal~~ / ~~militar~~ nr. 32 /1995
— Secții Unite —

CITAȚIE

emisă la 6, luna martie, anul 1996

Numele ______ prenumele ______
Dubneac Felix

fiul lui Daniel și al Ștefaniei născut la 29 iulie 1972

din ~~comuna~~ orașul București str. Matei Basarab nr. 58

bloc ___ scara ___ etaj ___ apart. ___ sector ~~județ~~ 2 este chemat la această instanță, camera 339 pentru ziua de 8, luna aprilie, anul 1996 ora 8³⁰ în calitate de int. inc. în proces cu —

pentru recurs în anulare

O dată cu prezenta se comunică și următoarele acte —

În caz de neprezentare a părților, se va putea trimite un memoriu, judecata urmând a se face în lipsă conform dispozițiilor procedurale.

~~Până la termen, sânteți obligat a depune taxa de timbru, sub sancțiunea anulării cererii.~~

L.S. PREȘEDINTE, Prim ~~Magistrat Asistent~~,

Dovada de îndeplinire a procedurii de citare
PROCES-VERBAL

Astăzi ______ luna ______ anul 199__ S.U.

Subsemnatul, agent ______ având de înmânat citația nr. 32/95 emisă de Curtea Supremă de Justiție, m-am deplasat în ~~comuna, satul~~ ~~orașul~~, municipiul București str. Matei Basarab

nr. 58 bloc ___ scara ___ etaj ___ apart. ___ sector ~~județ~~ 2 la adresa numit

Dubneac Felix (fiul lui Daniel și Ștefania)

citat în calitate de int. inc. în proces cu —

pentru recurs în anulare în ziua de 8 luna aprilie anul 1996

ora 8³⁰ la Curtea Supremă de Justiție, secția ~~civilă~~ / ~~penală~~ / ~~militară~~ Secții Unite ~~cu mențiunea de a depune taxa de timbru~~,

unde:

1. Găsind pe ______ destinatar, soț, rudă cu destinatarul, persoană care locuiește cu destinatarul, portar, administrator, serviciul de registratură, sau funcționarul însărcinat cu primirea corespondenței, serviciul personal, administrația spitalului, comandamentul unității militare, administrația locului de deținere*).
   a) acesta a primit, semnând în fața noastră;
   b) refuzând primirea, am afișat actul;
   c) primind actul, a refuzat să semneze de primire;
   d) primind actul, nu a putut să semneze de primire deoarece ______

2. Am afișat actul pe ușa principală a locuinței destinatarului, pe ușa principală a clădirii, hotelului;*)
   a) persoana prevăzută la punctul 1 a refuzat primirea;
   b) nici o persoană de la punctul 1 nu a fost găsită;
   c) în lipsa persoanelor de la punctul 1 nu s-a putut afla data când cel citat poate fi găsit;
   d) persoana citată schimbându-și adresa, nu s-a putut afla noua adresă (noua adresă este ______

Semnătura agentului, — 3a — Semnătura primitorului actului,

L. S. Calitatea în care a primit actul,

Actul de identitate al primitorului

*) Se vor sublinia cuvintele care corespund modului de îndeplinire a procedurii.

ROMÂNIA
CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

Secția ~~civilă~~ / penală-militară

— Secții Unite —

Cu sediul în București,
Calea Rahovei nr. 4 — sector 4

Nr. 32/95 din 6 martie 1996

Data prezentării

Loc pentru francare

CITAȚIE

Către, Dubneac Felix

Numele .... prenumele ....

str. Matei Basarab nr. 58 bloc ...... scara ...... etaj ......

apart. ......

Localitatea București

Recomandat

Județul ......

Nr. ......

Sectorul 2

Data sosirii

cod 70496

Oficiul P.T.T.R. ....

Dosar ~~penal~~ / ~~civil~~ / ~~militar~~ nr. 32 /1995

— Secții Unite —

cu termen la 8 aprilie 1996

Data prezentării

ROMÂNIA
CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

DOVADĂ

Către,

Secția ~~civilă~~ / penală-militară Secții Unite

Calea Rahovei nr. 4

Data înapoierii

Localitatea București

Sector 4

Recomandat nr. ....

Oficiul P.T.T.R. ....

Data sosirii

8.04.1996
Primit după ședință

Ds. 32/995
T= 8 aprilie 1996

90

DOMNULUI PREȘEDINTE AL CURȚII SUPREME DE JUSTIȚIE
Secții Unite

Subsemnatul Făgețeanu Alexandru Adrian, fiul lui Mihail și al Aurora născut la data 1912 noiembrie 3/16 în comuna Deleni județul Cernăuți, domiciliat în București str. Antim nr. 29, Sectorul 5; preot slujitor la Mănăstirea Antim - fiind posesorul Buletinului de Populație Seria G.R. Nr. 958897 eliberat de poliția Mun. București Secția 17 la 25 Sept. 1995; cu deosebit respect vă supun spre rezolvare următorul memoriu =

Am fost prezent, în instanță la 12 februarie a.c. chemat în calitate de int. inc. pentru recurs în anulare = Dosarul nr. 32/1995 = și procesul a fost amânat pentru 8 Aprilie 1996 pentru că a lipsit apărătorul unuia din împricinați din lotul mare de condamnați „Rugul Aprins". Marea majoritate a inculpaților au decedat, iar eu sunt în vârstă înaintată, intrând în al 84-lea an al vieții. De aceea doresc să fiu judecat cât mai curând, cât mai sunt încă în viață. - Cu datoritul respect

Ieromonah Adrian Alex. Făgețeanu

Baroul Bucureşti

Forma de exercitare a profesiei

(SAJ)

25.000 lei OFICIU 91

ÎMPUTERNICIRE AVOCAȚIALĂ 5332

Domnul (doamna) avocat Hatelescu Helian se împuternicește de către Teodorescu Alexandru

în baza contractului de asistență juridică nr. .... din ....

să exercite activitățile prevăzute în art.3 din Legea nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat, în fața Curtea supremă de J. - Sec. Pen.

D. 32/95

art. 209 C.p. rec. an.

Client
(semnătura)

ROMÂNIA SERVICIUL DE ASISTENȚĂ JURIDICĂ BAROUL BUCUREȘTI

Atestat identitatea părții
conform art.3 din Legea nr. 51/1995
Avocat
....
(semnătura și ștampila)

Data........

OFICIU

OFICIU 92

250.000 lei.

Baroul BUC.

Forma de exercitare a profesiei

(S.A.J.)

ÎMPUTERNICIRE AVOCAȚIALĂ 5329

Domnul (doamna) avocat Socolovie Stelian se împuternicește de către Boghiu Serghie Sofian în baza contractului de asistență juridică nr. .... din .... să exercite activitățile prevăzute în art.3 din Legea nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat, în fața C.S.J. - SECȚII UNITE .... D. 32/95 .... rec. în anulare

Client .... (semnătura)

Atestat identitatea părții
conform art.3 din Legea nr. 51/1995
Avocat

....
(semnătura și ștampila)

Data ....

93

Baroul ....Buc........

Forma de exercitare a profesiei

(..........S.A.J...........)

OFICIU

25.000 lei.

ÎMPUTERNICIRE AVOCAȚIALĂ 5328

Domnul (doamna) avocat ......Sachelarie Stelian......se împuternicește de către

....

......Braga Doman......

în baza contractului de asistență juridică nr. ....din........................

să exercite activitățile prevăzute în art.3 din Legea nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat, în fața ......C.S.J. - Secția Civilă ...... D 32/95.

......rec. în anulare......

....

Client, ...

(semnătura)

Atestat identitatea părții conform art.3 din Legea nr. 51/1995

Avocat

....

(semnătura și ștampila)

Data ......8.04.1996......

Teodorescu – Săcăleanu

Se confirmă cele contabile
[illegible signature]

Domnule Decan,

Subsemnatul av. Afteniu Alex. biroul
2 în data de 8 IV 96 am pus concluzii
la C.S. – S4. în Ds. Nr. 32/95
rap. 8 – R.A. 209 C.p.a. pt.

1. Mt. Inc. Mihailescu Emil – Del. 61/96
2. " Dumbrava Felix – Del. 55/96 (biroul 2)
3. " Mironescu Olga – Del. 57/96
4. Stoica Gh – Del. Del. 56/96
5. Mireanu S – Del. Del. 60/96.
6. Răducanu Mir. Del. 59/96.

[illegible] a-mi vira onorariile în contul biroului [illegible]
Nr. 2.

Av. Al. [illegible]

CS - Su

8| Dz. 32/95
T - 8 IV 96

of. Inchel. pt. Fagețeanu Al. ar
Mihăilescu Eugen

of. Stăbud. Gu. pt. Ischia... Benedict
of. ... pt. Berge Duncan
of. Sartre-note ... pt. ... vs. ...

Se conchide de pus se av. Atudore Alex
din ofițeri pentru intervenție:

1. - ✓ Vasii Gh. - del. 56
2. - ✓ Mironescu Alex - del 9. 57
3 ✓ Radulescu Mic. - del. 59.
4. ✓ Mironescu Sebast. del. 60
5. - Mihăilescu Emil - del. 61
6 ✓ Dubneac Alex. del. 55
se vede de acord cu
recipisa anulare - ...
tont. M-J - av ATUDOSIE Alex

96

R O M A N I A
CURTEA SUPREMA DE JUSTITIE
- SECTIILE UNITE -

Minuta deciziei nr.16 Dosar nr.32/1995

Sedinţa publică de la 8 aprilie 1996

IN NUMELE LEGII

D E C I D E :

Admite recursul în anulare declarat de procurorul general împotriva sentinţei nr.125 din 8 noiembrie 1958 a Tribunalului Militar al Regiunii a II-a Militară şi deciziei nr.42 din 21 ianuarie 1959 a Tribunalului Suprem - Colegiul Militar.

Casează hotărârile atacate cu privire la inculpaţii Teodorescu Alexandru, Făgeţeanu Alexandru, Ghius Vasile Benedict, Braga Roman, Boghiu Serghie Sofian, Dubneac Felix, Mironescu Alexandru, Văsâi Gheorghe, Mironescu Serban, Rădulescu Nicolae şi Mihăilescu Emanoil.

In baza art.11 pct.2 lit.a raportat la art.lo lit.d din Codul de procedură penală, achită pe inculpatul Teodorescu Alexandru pentru infracţiunile de uneltire contra ordinii sociale prevăzută de art.2o9 pct.1 din Codul penal anterior şi de activitate intensă contra clasei muncitoare şi mişcării revoluţionare prevăzută de art. 193[1] alin.4 din acelaşi cod, pe inculpatul Făgeţeanu Alexandru pentru infracţiunile de uneltire contra ordinii sociale prevăzută de art. 2o9 pct.1 din Codul penal anterior şi de activitate intensă contra clasei muncitoare şi mişcării revoluţionare prevăzută de art.193[1] alin.2 din acelaşi cod, pe inculpaţii Ghius Vasile Benedict, Braga Roman, Boghiu Serghie Sofian, Dubneac Felix şi Mironescu Alexandru pentru infracţiunea de uneltire contra ordinii sociale prevăzută de art.2o9 pct.1 din Codul penal anterior, iar pe inculpaţii Văsâi

Gheorghe, Mironescu Serban, Rădulescu Nicolae şi Mihăilescu Emanoil pentru infracţiunea de uneltire contra ordinii sociale prevăzută de art.2o9 pct.2 lit.b alin.ultim din Codul penal anterior.

Inlătură pedeapsa complimentară a confiscării averii aplicată acestor inculpaţi.

Onorariile de avocat pentru apărarea din oficiu a inculpaţilor, în sumă de câte 3o.ooo lei, se vor plăti din fondul Ministerului Justiţiei.

Cu opinia separată a domnilor judecători Paul Florea şi Paul Mitroi în sensul achitării inculpaţilor în baza art. 11 pct.2 lit.a raportat la art.lo lit.a din Codul de procedură penală.

Pronunţată, în şedinţă publică, azi 8 aprilie 1996.

VICEPRESEDINTELE
CURTII SUPREME DE JUSTITIE
Leonida Pastor

PRESEDINTELE SECTIEI CIVILE
Alexe Costache Ivanov

PRESEDINTELE SECTIEI PENALE
Anton Pandrea

JUDECATORI
Viorel Anghel
Maior mag.Mircea Aron
Vasile Boroi
Maria Coca-Cozma
Col.mag.Stefan Dănilă
Georgeta Firuleasa
Paul Florea
Dumitru Gazetovici
Emil Gherguţ
Liviu Giurgiu
Béla György
Gabriel Ionescu
Nicolae Ionescu

PRESEDINTELE SECTIEI DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV

Marin Popa

PRESEDINTELE SECTIEI MILITARE

G-ral de div.mag.Cornel Bădoiu

Eugen Iosivoiu

Cornelia Silvia Marica

Paul Mitroi

Sorin Moisescu

Adrian Niţoiu

Dimitrie Onică

Elena Osipenco

Florica Palaghiciuc

Eugenia Puşcariu

Florica Robescu

Ana Alexandrina Savin

Benedict Sârbu

Andrei Selyem

Col.mag.Petre Similean

Gabriela Stecoza

Maior mag. Gheorghe Toader

Ovidiu Zărnescu

ROMANIA
CURTEA SUPREMA DE JUSTITIE
- SECTIILE UNITE -

D E C I Z I A   N r. 16 Dosar nr. 32/1995

Sedinţa publică de la 8 aprilie 1996

Preşedinte: Leonida Pastor - Vicepreşedintele Curţii Supreme de Justiţie

Alexe Costache Ivanov - Preşedintele Secţiei civile

Anton Pandrea - Preşedintele Secţiei penale

Marin Popa - Preşedintele Secţiei de Contencios-administrativ

G-ral de div.mag. Cornel Bădoiu - Preşedintele Secţiei militare

Viorel Anghel - judecător
Maior mag.Mircea Aron - judecător
Vasile Boroi - judecător
Maria Coca-Cozma - judecător
Col.mag. Stefan Dănilă - judecător
Georgeta Firuleasa - judecător
Paul Florea - judecător
Dumitru Gazetovici - judecător
Emil Gherguţ - judecător
Liviu Giurgiu - judecător
Béla György - judecător
Gabriel Ionescu - judecător
Nicolae Ionescu - judecător

Eugen Iosivoiu	- judecător
Cornelia Silvia Marica	- judecător
Paul Mitroi	- judecător
Sorin Moisescu	- judecător
Adrian Niţoiu	- judecător
Dimitrie Onică	- judecător
Elena Osipenco	- judecător
Florica Palaghiciuc	- judecător
Eugenia Puşcariu	- judecător
Florica Robescu	- judecător
Ana Alexandrina Savin	- judecător
Benedict Sârbu	- judecător
Andrei Selyem	- judecător
Col.mag. Petre Similean	- judecător
Gabriela Stecoza	- judecător
Maior mag. Gheorghe Toader	- judecător
Ovidiu Zărnescu	- judecător
Ioan Griga	- procuror
Ioan Răileanu	- Prim magistrat asistent

S-a luat în examinare recursul în anulare declarat de procurorul general împotriva sentinţei nr.125 din 8 noiembrie 1958 a Tribunalului Militar al Regiunii a II-a Militară şi deciziei nr. 42 din 21 ianuarie 1959 a Tribunalului Suprem - Colegiul Militar, privind pe inculpaţii Teodorescu Alexandru, Făgeţeanu Alexandru, Ghiuş Vasile Benedict, Bragă Roman, Boghiu Serghie Sofian, Dubneac Felix, Mironescu Alexandru, Văsîi Gheorghe, Mironescu Serban, Rădulescu Nicolae şi Mihăilescu Emanoil.

S-a prezentat inculpatul Mihăilescu Emanoil, lipsind inculpaţii Făgeţeanu Alexandru, Braga Roman, Boghiu Serghie Sofian, Dubneac Felix, Văsâi Gheorghe, Mironescu Serban şi Rădulescu Nicolae, faţă de care procedura de citare a fost îndeplinită, iar inculpaţii Teodorescu Alexandru, Ghiuş Vasile Benedict şi Mironescu Alexandru fiind decedaţi.

S-au prezentat următorii apărători desemnaţi din oficiu : avocat Sachelarie Stelian pentru inculpaţii Teodorescu Alexandru şi Făgeţeanu Alexandru; avocat Găbudean Gheorghe pentru inculpatul Ghiuş Vasile Benedict; avocat Onea Sanda pentru inculpatul Braga Roman; avocat Gheorghiu Jean pentru inculpatul Boghiu Serghie Sofian, precum şi avocat Atudosie Alexandru pentru inculpaţii Dubneac Felix, Mironescu Alexandru, Văsâi Gheorghe, Mironescu Serban, Rădulescu Nicolae şi Mihăilescu Emanoil.

Procurorul a susţinut recursul în anulare, cerând admiterea acestuia în sensul în care este formulat şi înlăturarea pedepsei complimentare a confiscării averii.

Apărătorii inculpaţilor au pus concluzii pentru admiterea recursului în anulare, casarea hotărârilor atacate şi achitarea celor 11 inculpaţi întrucât faptele ce li s-au reţinut în sarcină nu întrunesc elementele constitutive ale infracţiunilor pentru care au fost condamnaţi.

Inculpatul Mihăilescu Emanoil a cerut să se dispună achitarea sa, arătând că manifestările ce i s-au reţinut în sarcină nu au fost de natură a pune în pericol securitatea statului.

SECTIILE UNITE ,

Asupra recursului în anulare de faţă;

In baza lucrărilor din dosar, constată următoarele :

Prin sentinţa nr.125 din 8 noiembrie 1958 a Tribunalului Militar al Regiunii a II-a Militară, au fost condamnaţi, între alţii, următorii inculpaţi :

1. Teodorescu Alexandru zis Sandu Tudor (fiul lui Alexandru şi al Sofiei, născut la 22 decembrie 1896 în municipiul Bucureşti, stareţ, fost publicist, licenţiat în litere, divorţat, nu are copii, fără antecedente penale, cu ultimul domiciliu la schitul Rarău, comuna Crucea, Judeţul Suceava, decedat în 1963) la 25 ani temniţă grea, lo ani degradare civică şi confiscarea totală a averii pentru infracţiunea de uneltire contra ordinii sociale prevăzută de art.2o9 pct.1, cu aplicarea art.31 din Codul penal anterior, precum şi la 15 ani detenţiune riguroasă şi confiscarea totală a averii pentru infracţiunea de activitate intensă contra clasei muncitoare şi mişcării revoluţionare prevăzută de art.193[1] alin.4 din Codul penal anterior, urmând să execute, în baza art.lol din acelaşi cod, pedeapsa cea mai grea de 25 ani temniţă grea, lo ani degradare civică şi confiscarea totală a averii ;

2. Făgeţeanu Alexandru (fiul lui Mihail şi al Aurorei, născut la 16 noiembrie 1912 în comuna Deleni, regiunea Cernăuţi, preot-călugăr, fost avocat, licenţiat în drept şi teologie, necăsătorit, are antecedente penale, cu ultimul domiciliu în Bucureşti str.Antim nr.29, sectorul 5) la 2o ani muncă silnică, lo ani degradare civică şi confiscarea totală a averii pentru infracţiunea de uneltire contra ordinii sociale prevăzută de art.2o9 pct.1 din Codul penal anterior, precum şi la 2o ani detenţiune grea şi confiscarea totală a averii pentru infracţiunea de activitate intensă contra clasei

muncitoare şi mişcării revoluţionare prevăzută de art.193[1] alin.2 din Codul penal anterior, urmând să execute, în baza art.lol din acelaşi cod, pedeapsa cea mai grea de 2o ani muncă silnică, lo ani degradare civică şi confiscarea totală a averii ;

3. Ghiuş Vasile Benedict (fiul lui Constantin şi al Elenei, născut la 21 octombrie 1904 în satul Domneşti, comuna Pufeşti, judeţul Vrancea, preot călugăr, doctor în teologie, necăsătorit, fără antecedente penale, cu ultimul domiciliu în Bucureşti, strada Intrarea Patriarhiei nr.7, sectorul 4) şi

4. Braga Roman (fiul lui Cosma şi al Mariei, născut la 2 aprilie 1922 în comuna Condriţa, Republica Moldova, călugăr diacon, licenţiat în teologie, necăsătorit, cu antecedente penale, cu ultimul domiciliu în municipiul Iaşi, strada Stefan cel Mare nr.46) la câte 18 ani muncă silnică, lo ani degradare civică şi confiscarea totală a averii pentru infracţiunea de uneltire contra ordinii sociale prevăzută de art.2o9 pct.1 din Codul penal anterior ;

5. Boghiu Serghie Sofian (fiul lui Ioan şi al Alexandrinei, născut la 7 octombrie 1912 în oraşul Bălţi, Republica Moldova, preot călugăr şi pictor, licenţiat în teologie şi absolvent al Academiei de Belle-Arte, necăsătorit, fără antecedente penale, cu ultimul domiciliu la Mânăsitrea Plumbuita din Bucureşti, str.Matei Basarab nr.58, sectorul 2) şi

6. Dubneac Felix (fiul lui David şi al Stefaniei, născut la 29 iunie 1912 în comuna Voloavele-Soroca, Republica Moldova, preot călugăr şi pictor, licenţiat în folozofie şi teologie şi al Academiei de Belle-Arte, necăsătorit, fără antecedente penale, cu ultimul domiciliu la Mânăstirea Plumbuita, în Bucureşti , str.Matei Basarab

nr.58, sectorul 2) la câte 16 ani muncă silnică, lo ani degradare civică şi confiscarea totală a averii pentru infracţiunea de uneltire contra ordinii sociale prevăzută de art.2o9 pct.1 din Codul penal anterior ;

✓ 7. Mironescu Alexandru (fiul lui Victor şi al Elenei, născut la lo iulie 19o3 în municipiul Tecuci, judeţul Galaţi, profesor, doctor în fizico-chimie şi în filozofie, căsătorit, având doi copii, fără antecedente penale, cu ultimul domiciliu în Bucureşti, strada Vasile Lascăr nr.23-25, apart.34, sectorul 2) la 2o ani muncă silnică, lo ani degradare civică şi confiscarea totală a averii pentru infracţiunea de uneltire contra ordinii sociale prevăzută de art.2o9 pct.1 din Codul penal anterior;

✓ 8. Văsâi Gheorghe (fiul lui Petre şi al Victoriei, născut la 23 iulie 1935 în municipiul Constanţa, pregătire 4 ani la Facultatea de Arhitectură, necăsătorit,fără antecedente penale, cu ultimul domiciliu în Bucureşti, strada Aviator Mircea Zorileanu nr.1,sectorul 1) şi

✓ 9. Mironescu Serban (fiul lui Alexandru şi al Mariei, născut la 4 octombrie 1935 în comuna Domneşti, Sectorul Agricol Ilfov, fără ocupaţie, absolvent al Facultăţii de filologie, necăsătorit, fără antecedente penale, cu ultimul domiciliu în Bucureşti, strada Vasile Lascăr nr.23-25, ap.34 , sectorul 2) la câte 8 ani muncă silnică, 6 ani degradare civică şi confiscarea totală a averii pentru infracţiunea de uneltire contra ordinii sociale, prevăzută de art.2o9 pct.2 lit.b alineatul ultim din Codul penal anterior ;

✓ lo. Rădulescu Nicolae (fiul lui Marin şi al Floricăi, născut la 3 februarie 1935 în municipiul Bucureşti, pregătire

5 ani la Facultatea de Arhitectură, necăsătorit, fără antecedente penale, cu ultimul domiciliu în București, strada Aurel Botea nr.14, sectorul 3) la 7 ani muncă silnică, 6 ani degradare civică și confiscarea totală a averii pentru infracțiunea de uneltire contra ordinii sociale prevăzută de art.209 pct.2 lit.b alineatul ultim din Codul penal anterior;

✓ 11. Mihăilescu Emanoil (fiul lui Constantin și al Mariei, născut la 16 decembrie 1935 în municipiul București, pregătire 4 ani la Facultatea de Arhitectură, necăsătorit, fără antecedente penale, cu ultimul domiciliu în București, strada Popa Savu nr.22, sectorul 3) la 5 ani muncă silnică, 5 ani degradare civică și confiscarea totală a averii pentru infracțiunea de uneltire contra ordinii sociale prevăzută de art.209 pct.2 lit.b alineatul ultim din Codul penal anterior .

S-a reținut că, în cursul anului 1945, inculpații Teodorescu Alexandru, Mironescu Alexandru, Braga Roman și Ghiuș Vasile Benedict au constituit, la mânăstirea Antim din București, asociația cu caracter religios intitulată " Rugul aprins".

Deși asociația respectivă a fost interzisă în anul 1948, inculpații sus-menționați au menținut legăturile între ei, reorganizându-se clandestin, începând din 1955, sub conducerea inculpatului Teodorescu Alexandru. La această acțiune de reorganizare, în afară de Mironescu Alexandru, Braga Roman și Ghiuș Vasile Benedict, au mai participat coinculpații Papacioc Anghel Arsenie, Boghiu Sofian, Dubneac Felix.

Ulterior, au fost atrași, la activitatea ce se desfășura în cadrul asociației, Dabija Gheorghe, Voiculescu Vasile și Stăniloaie Dumitru, precum și studenții Văsâi Gheorghe, Mironescu Serban, Rădulescu Nicolae, Pistol Dan și Mihăilescu Emanoil, cu care s-au purtat discuții cu conținut ostil regimului social-politic existent

atunci în România.

Totodată, din inițiativa inculpatului Teodorescu Alexandru au fost redactate, multiplicate și difuzate materiale dușmănoase ordinii sociale din țara noastră.

Concretizată, activitatea stabilită în sarcina celor 11 inculpați vizați prin recursul în anulare constă în următoarele :

- Inculpatul Teodorescu Alexandru, fiind,în perioada 1933-1938, director al ziarului "Credința", a redactat și publicat articole îndreptate împotriva clasei muncitoare și mișcării revoluționare, susținând totodată pătrunderea fascismului în România. Tot în cuprinsul articolelor publicate în acea perioadă, inculpatul Teodorescu Alexandru a defăimat Uniunea Sovietică și orânduirea socială existentă în acel stat.

După al doilea război mondial, inculpatul Teodorescu Alexandru s-a călugărit, stabilindu-se la mânăstirea Antim din București. Luând legătura cu Braga Roman, Ghiuș Vasile Benedict, Anania Valerian și Mironescu Alexandru, a înființat împreună cu aceștia, asociația " Rugul aprins", în cadrul căreia a desfășurat în anii 1945-1948 acțiuni cu caracter religios îndreptate împotriva regimului instaurat în România.

După anul 1948, când asociația respectivă a fost interzisă, inculpatul Teodorescu Alexandru a menținut legătura cu ceilalți membri ai asociației, iar începând din anul 1955 a trecut la reorganizarea acesteia.

In perioada 1955-1958, același inculpat a organizat mai multe întâlniri clandestine la domiciliul lui Mironescu Alexandru și la Mânăstirea "Plumbuita" din București, cu care ocazie s-au purtat discuții ostile regimului existent în țara noastră și s-au comentat știrile ascultate la posturile de radio din occident.

Tot cu ocazia acestor întâlniri, inculpatul Teodorescu Alexandru a pus în discuţie diferite probleme de ordin religios şi în legătură cu organizaţia legionară, iar în februarie 1958 a organizat o şedinţă la domiciliul lui Boghiu Sofian, în cadrul căreia a prezentat mai multe materiale privind activitatea asociaţiei "Rugul aprins".

Pentru formarea tineretului în spiritul ideilor mistico-religioase şi ostile regimului ce au stat la baza asociaţiei "Rugul aprins", inculpatul a atras în această asociaţie pe studenţii Mironescu Serban, Văsâi Gheorghe, Rădulescu Nicolae, Mihăilescu Emanoil şi Pistol Dan, purtând cu ei discuţii prin care i-a îndemnat să nu participe la activităţile politico-culturale din facultăţi şi să aibă atitudini potrivnice ordinii sociale din România.

Folosind meditaţiile mistico-religioase, cum a fost şi aceea pe care a organizat-o în anul 1957 la schitul "Rarău", inculpatul Teodorescu Alexandru a încercat să convingă mai multe grupuri de studenţi să se retragă în mânăstiri, de unde să acţioneze împotriva regimului social-politic din ţara noastră.

- Inculpatul Făgeţeanu Alexandru, fiind încadrat în funcţia de comisar în poliţia din oraşul Fălticeni, a devenit în 1939 şef al biroului siguranţă din acel oraş.

In această calitate, inculpatul a participat la efectuarea de percheziţii la unele elemente progresiste, la arestarea şi anchetarea lor, supunându-le la torturi.

După anul 1943, când a devenit călugăr, inculpatul Făgeţeanu Alexandru a luat legătura cu unele elemente legionare, iar în anul

1946 a participat la reorganizarea activităţii clandestine legionare în cadrul Facultăţii de teologie din Suceava.

In perioada 1947-195o, în care s-a aflat la mânăstirea Govora, acelaşi inculpat a găzduit pe Popovici Iulian, despre care ştia că era urmărit pentru activitate desfăşurată împotriva clasei muncitoare, iar începând din anul 1956 a participat la şedinţele clandestine ale asociaţiei "Rugul aprins" ce s-au ţinut la domiciliul lui Mironescu Alexandru.

In urma indicaţiilor primite de la Teodorescu Alexandru, inculpatul Făgeţeanu Alexandru a luat legătura cu mai multe elemente legionare cărora le-a recomandat să folosească activitatea religioasă pentru a submina regimul social-politic existent atunci în ţara noastră.

- Inculpatul Ghiuş Vasile Benedict, membru al organizaţiei legionare din anul 1937, care a colaborat în anii 194o-1941 la redactarea lucrării "Innoieşte-te noule Ierusalime", destinată reorganizării bisericii ortodoxe române pe baze legionare, a participat în anul 1945 la înfiinţarea asociaţiei religioase "Rugul aprins", precum şi la întrunirile organizate la mânăstirea Antim, la care s-au purtat discuţii ostile noului regim social-politic instaurat în România.

După anul 1948, când asociaţia "Rugul aprins" a fost interzisă, inculpatul Ghiuş Vasile Benedict a menţinut legătura cu ceilalţi membri ai asociaţiei, iar în anul 1955 a luat parte la reorganizarea acesteia.

In perioada 1955-1958, acelaşi inculpat a participat la mai multe întruniri clandestine ale asociaţiei, la care s-au

comentat ştirile ascultate la posturile de radio din occident, preconizându-se schimbarea regimului existent în ţara noastră. Tot în această perioadă, inculpatul Ghiuş Vasile Benedict a ţinut întruniri religioase cu coinculpaţii Mironescu Serban, Văsâi Gheorghe şi Rădulescu Nicolae, făcându-le educaţie în spirit naţionalist şi ostil socialismului.

- Inculpatul Braga Roman, începând din anul 1953, când a fost pus în libertate după executarea unei pedepse de 5 ani închisoare, ce-i fusese aplicată pentru activitate legionară, a menţinut legătura cu unele elemente ce făcuseră parte din organizaţia legionară, iar în perioada 1955-1958 a aderat la asociaţia "Rugul aprins", condusă de coinculpatul Teodorescu Alexandru, pe atunci stareţ al schitului Rarău.

Conformându-se indicaţiilor primite de la Teodorescu Alexandru, inculpatul Braga Roman a participat la recrutarea de elemente tinere în asociaţia "Rugul aprins", făcându-le educaţie mistică-religioasă şi pregătindu-le pentru acţiuni îndreptate împotriva regimului social-politic existent atunci, mai ales în cadrul meditaţiilor ce le-a organizat la schitul Rarău.

- Inculpatul Boghiu Serghie Sofian, intrând în legătură cu foste elemente legionare, a primit în anul 1957 un caiet cu poezii legionare de la coinculpatul Dubneac Felix, pe care le-a citit, după care a predat caietul fostului legionar Zamfiroiu Grigore.

In cursul anului 1958, în urma indicaţiilor primite de la Teodorescu Alexandru, inculpatul Boghiu Serghie Sofian a organizat mai multe întruniri clandestine la mânăstirea "Plumbuita", al cărei stareţ era, vorbind de pe poziţii mistice, duşmănoase regimului,

unui grup de studenţi condus de Văsâi Gheorghe.

Acelaşi inculpat a ţinut la domiciliul său o întrunire clandestină şi a participat la mai multe întâlniri, la domiciliul coinculpatului Mironescu Alexandru, cu care prilej s-a discutat despre posibilitatea înlăturării regimului social-politic existent atunci în România.

- Inculpatul Dubneac Felix, încadrat în organizaţia legionară din anul 194o, a luat legătura în anul 1954, pe când era preot călugăr la mânăstirea Plumbuita, cu foştii legionari Braga Roman, Zamfiroiu Grigore şi Udroiu Constantin.

Acelaşi inculpat a primit un caiet cu poezii legionare, scrise de Radu Gyr, iar după ce le-a citit a predat caietul coinculpatului Boghiu Serghie Sofian.

Inculpatul Dobneac Felix a avut manifestări duşmănoase regimului social politic din România cu ocazia discuţiilor purtate cu Teodorescu Alexandru şi Boghiu Serghie Sofian şi a participat la mai multe întruniri clandestine ale membrilor asociaţiei "Rugul aprins", care s-au ţinut în chilia coinculpatului Boghiu Serghie Sofian şi în paraclisul mânăstirii Plumbuita.

Tot acest inculpat a ascultat, începând din anul 1948, emisiunile posturilor de radio din occident, comentându-le apoi, în mod tendenţios, împreună cu Boghiu Serghie Sofian.

- Inculpatul Mironescu Alexandru, intrând în legătură cu coinculpaţii Teodorescu Alexandru, Ghiuş Vasile Benedict şi Boghiu Serghie Sofian, a pus împreună cu aceştia, în anul

1945, bazele asociaţiei "Rugul aprins", desfăşurând activitate în cadrul asociaţiei respective până în anul 1948, când a fost desfiinţată.

Incepând din anul 1955, când asociaţia "Rugul aprins" a fost reorganizată, inculpatul Mironescu Alexandru a participat la întrunirile clandestine ale membrilor acestei asociaţii, care au avut loc la domiciliul său şi la mânăstirea Plumbuita, cu care prilej au fost ascultate emisiunile posturilor de radio din occident şi s-au făcut comentarii ostile regimului existent atunci în România.

Tot cu ocazia acestor întruniri, au fost citite diferite scrieri, pe marginea cărora s-au purtat discuţii duşmănoase regimului. De asemenea, participând la discuţiile referitoare la evenimentele ce au avut loc în toamna anului 1956 în Ungaria, inculpatul Mironescu Alexandru şi-a exprimat acordul cu acţiunile celor care au declanşat evenimentele respective.

Totodată, inculpatul Mironescu Alexandru a acceptat să fie ţinute, în locuinţa sa, şedinţe de educaţie mistică şi duşmănoasă regimului cu studenţii atraşi în cadrul asociaţiei, între care se afla şi fiul său Mironescu Serban.

In aceeaşi perioadă, acest inculpat a redactat mai multe materiale ostile regimului, cu scopul de a le publica după schimbarea acestuia.

- Inculpatul Văsâi Gheorghe, cunoscând prin Mironescu Serban pe iniţiatorii asociaţiei "Rugul aprins", a participat în perioada 1955-1958 la întrunirile ce au avut loc la domiciliul coinculpatului Mironescu Alexandru şi la mânăstirea Plumbuita, în cadrul cărora

se făcea educaţie mistico-religioasă în spirit ostil regimului existent atunci în România.

In anii 1956 şi 1957, cu ocazia unor vizite făcute la schitul Rarău, inculpatul Văsâi Gheorghe a primit indicaţii de la Teodorescu Alexandru să ia parte la şedinţe de educaţie mistico-religioasă în grup şi a participat la mai multe meditaţii organizate de Teodorescu Alexandru şi Braga Roman.

Conformându-se indicaţiilor primite de la Teodorescu Alexandru, inculpatul Văsâi Gheorghe s-a întâlnit în mai multe rânduri cu coinculpaţii Mironescu Serban, Rădulescu Nicolae şi Mihăilescu Emil, purtând cu aceştia discuţii cu caracter religios şi făcând comentarii ostile regimului social-politic din ţara noastră.

Totodată, inculpatul Văsâi Gheorghe a vizitat, împreună cu Mironescu Serban, mânăstirea Slatina, unde călugărul Papacioc Anghel Arsenie le-a făcut educaţie cu caracter mistic-legionar.

- Inculpatul Mironescu Serban a asistat, începând din anul 1955, la întrunirile clandestine ale asociaţiei "Rugul aprins", organizate de tatăl său şi de Teodorescu Alexandru, precum şi la citirea unor materiale cu caracter mistic, scrise de Teodorescu Alexandru şi Voiculescu Vasile.

Cu ocazia discuţiilor ce au avut loc în cadrul acelor întruniri, inculpatul Mironescu Serban a avut manifestări ostile regimului social-politic de atunci, preconizând schimbarea acestuia. Totodată, acest inculpat a atras la activitatea mistico-religioasă a asociaţiei "Rugul aprins" pe coinculpaţii Văsâi Gheorghe, Rădulescu Nicolae, Mihăilescu Emanoil şi Pistol Dan,

manifestându-se, împreună cu ei, duşmănos la adresa ordinii sociale existente atunci în România.

Participând, împreună cu Văsâi Gheorghe şi alţi colegi, la deplasările ce s-au făcut la mânăstirea Slatina şi schitul Rarău, inculpatul Mironescu Serban a luat legătura cu Papacioc Anghel Arsenie şi Teodorescu Alexandru, care au ţinut cu ei meditaţii religioase având caracter duşmănos regimului.

Totodată, în timpul evenimentelor ce au avut loc în toamna anului 1956 în Ungaria, inculpatul Mironescu Serban şi-a manifestat acordul cu cei care au declanşat evenimentele respective.

- Inculpatul Rădulescu Nicolae a participat la excursia ce s-a făcut în vara anului 1956 la schitul Rarău, cu care ocazie Teodorescu Alexandru a dezbătut probleme de ordin mistic - religios şi a făcut afirmaţii denigratoare la adresa regimului social-politic existent atunci în România.

Revenind la Bucureşti, acest inculpat s-a întâlnit cu Văsâi Gheorghe, Mironescu Serban şi Mihăilescu Emanoil, purtând cu ei discuţii ostile regimului.

In toamna anului 1956, inculpatul Rădulescu Nicolae s-a declarat de acord cu acţiunile declanşate pentru răsturnarea regimului exietent în Ungaria, iar ulterior, participând la întrunirile organizate la Ghius Vasile Benedict şi la Mironescu Serban, a avut manifestări potrivnice socialismului.

- Inculpatul Mihăilescu Emanoil a participat şi el la excursia organizată în vara anului 1956 la schitul Rarău, unde

stareţul Teodorescu Alexandru a ţinut meditaţii cu caracter mistic şi duşmănos regimului social politic de atunci.

Acelaşi inculpat a luat parte la discuţiile ce s-au purtat în anii 1956 şi 1957 la domiciliul coinculpatului Mironescu Serban şi la mânăstirea Plumbuita, când, pe lângă manifestările mistico-religioase, a făcut şi el afirmaţii ostile orânduirii socialiste, preconizând schimbarea acesteia.

Sentinţa a rămas definitivă faţă de cei 11 inculpaţi susmenţionaţi, în urma respingerii recursurilor declarate de către aceştia, prin decizia nr.42 din 21 ianuarie 1959 a Tribunalului Suprem - Colegiul Militar.

Impotriva celor două hotărâri, procurorul general a declarat recurs în anulare, întemeiat pe dispoziţiile art.41o alin.1 partea I-a pct.2 din Codul de procedură penală, susţinând că faptele reţinute în sarcina inculpaţilor Teodorescu Alexandru, Făgeţeanu Alexandru, Ghiuş Vasile Benedict, Braga Roman, Boghiu Serghie Sofian, Dubneac Felix, Mironescu Alexandru, Văsâi Gheorghe, Mironescu Serban, Rădulescu Nicolae şi Mihăilescu Emanoil nu întrunesc elementele constitutive ale infracţiunilor pentru care au fost condamnaţi şi nici ale vreunei alte infracţiuni, deoarece asociaţia "Rugul aprins" nu este din cele vizate prin art.2o9 pct.1 din Codul penal anterior, iar întâlnirile avute de inculpaţii ce au făcut parte din acea asociaţie, ca şi discuţiile purtate de toţi cei 11 inculpaţi în cadrul întâlnirilor la care au participat sau în alte ocazii, chiar dacă s-au referit şi la eventualitatea schimbării regimului existent atunci în România, nu

puteau să ducă la consecinţe de natura celor prevăzute la art.2o9 pct.2 lit.a sau la lit. b alineatul ultim din acelaşi cod.

Tot astfel, se arată că activitatea desfăşurată de inculpatul Teodorescu Alexandru, în calitate de director al ziarului "Credinţa" în perioada 1933-1938, nu întruneşte elementele constitutive ale infracţiunii prevăzute de art.193[1] alin.4 din Codul penal anterior, deoarece articolele publicate de el, chiar dacă au avut un conţinut critic la adresa realităţilor sovietice din acei ani, nu au fost de natură a dăuna intereselor de ansamblu ale mişcării muncitoreşti şi a celei revoluţionare din România întrucât prin acele articole s-a urmărit doar să se scoată în evidenţă atitudinea antireligioasă a conducerii Uniunii Sovietice, ca şi pericolul ce-l reprezenta pentru poporul român extinderea concepţiilor naţionalit-fasciste şi a celor comuniste.

In fine, se mai susţine că instanţele, neconformându-se cerinţelor de la alineatul 4 al art.193[1] din Codul penal, nici nu au menţionat persoanele pe care le-a sprijinit, ajutat, favorizat sau instigat Teodorescu Alexandru să desfăşoare activitate intensă în sensul prevederilor acelui text de lege.

In concluzie, se cere casarea hotărârilor şi rejudecarea cauzei în vederea achitării celor 11 inculpaţi vizaţi prin recursul în anulare .

Recursul în anulare este fondat.

Potrivit art.2o9 pct.1 alin.1 din Codul penal anterior, în baza căruia au fost condamnaţi inculpaţii Teodorescu Alexandru, Făgeţeanu Alexandru, Ghiuş Vasile Benedict, Braga Roman, Boghiu Serghie Sofian, Dubneac Felix şi Mironescu Alexandru, se considera infracţiune de uneltire contra ordinii sociale " faptul de a iniţia sau constitui, în ţară sau în străinătate, organizaţii sau asociaţii

care au drept scop schimbarea ordinii sociale existente în stat sau a formei de guvernământ democratice , ori de a activa în cadrul unei asemenea organizaţii sau asociaţii ori de a adera la acestea".

Or, din actele dosarului rezultă că asociaţia "Rugul aprins", constituită în anul 1945, din iniţiativa inculpatului Teodorescu Alexandru, a avut caracter religios, fără a viza schimbarea ordinii sociale existente în stat sau a formei de guvernământ.

Este adevărat că înşişi inculpaţii au recunoscut că asociaţia respectivă a fost interzisă în anul 1948, dar au susţinut că, prin activitatea pe care au reluat-o sau la care au aderat în perioada 1955-1958, nu au urmărit schimbarea ordinii sociale existente în România sau a formei de guvernământ, ci s-au limitat la dezbaterea de probleme religioase şi la iniţierea unor forme de educaţie în spiritul credinţei creştine (filele 13-4o, 69-111, 187-234, 268-3o1, 33o-343, 369-4o4 vol.I, 129-171 vol.II, 54-55, 56-57, 58, 59, 6o-61, 62 şi 64-65 vol.IV), ceea ce au confirmat şi coinculpaţii Papacioc AnghelArsenie, Văsâi Gheorghe, Mironescu Serban, Rădulescu Nicolae, Pistol Grigore Dan, Dabija Gheorghe, Voiculescu Vasile, Stăniloaie Dumitru şi Mihăilescu Emanoil, care au fost implicaţi în unele acţiuni desfăşurate în cadrul asociaţiei "Rugul aprins" (filele 63 şi 66-74 vol.IV).

Pe de altă parte, din declaraţiile aceloraşi inculpaţi rezultă că discuţiile purtate între ei, fie cu ocazia întâlnirilor ce le aveau în cadrul asociaţiei religioase "Rugul aprins", fie cu alte prilejuri, erau axate în principal pe teme religioase, iar problemele de educaţie ce le abordau urmăreau promovarea idealurilor credinţei creştine, referirile la situaţia politică existentă în România fiind cu totul întâmplătoare şi făcute într-un cerc

limitat de persoane.

Prin urmare, nerezultând că prin activitatea desfăşurată pe linia asociaţiei religioase "Rugul aprins" s-ar fi urmărit schimbarea ordinii sociale existente în ţara noastră sau a formei de guvernământ şi nici că discuţiile purtate de inculpaţii Teodorescu Alexandru, Făgeţeanu Alexandru, Ghiuş Vasile Benedict, Braga Roman, Boghiu Serghie Sofian, Dubneac Felix şi Mironescu Alexandru sau de inculpaţii Văsâi Gheorghe, Mironescu Şerban, Rădulescu Nicolae şi Mihăilescu Emanoil ar fi fost susceptibile de a fi apreciate ca acţiuni pentru schimbarea ordinii sociale existente în stat sau a formei de guvernământ democratice sau din care să fi rezultat un pericol pentru securitatea statului, aşa cum se cerea prin art.2o9 pct.2 lit.a din acelaşi cod, ori ca activităţile ultimilor 4 inculpaţi să poată fi considerate de ajutor sau propagandă în favoarea unei organizaţii sau asociaţii subversive, în sensul prevăzut la art.2o9 pct.2 lit.b din Codul penal anterior, în baza căruia ei au fost condamnaţi, este evident că, atât sub aspectul laturii obiective, cât şi sub aspectul laturii subiective, faptele la care s-a făcut referire nu întrunesc elementele constitutive ale vre unei infracţiuni.

Pe de altă parte, se constată că în ceea ce priveşte pe inculpaţii Teodorescu Alexandru şi Făgeţeanu Alexandru, care au fost condamnaţi şi pentru infracţiunea de activitate intensă contra clasei muncitoare şi mişcării revoluţionare, nu sunt întrunite nici elementele constitutive ale acestei infracţiuni.

In adevăr, din examinarea articolelor publicate în perioada interbelică de inculpatul Teodorescu Alexandru în ziarul "Credinţa" (filele 4-12 vol.III) rezultă că acest inculpat, susţinând unele

idei specifice religiei creştine, a combătut atitudinea atee a conducerii sovietice şi a criticat unele excese din politica internă a Uniunii Sovietice, ca de altfel şi fascismul, hitlerismul sau unele porniri naţionaliste din ţara noastră.

Or, este evident că publicarea unor astfel de articole nu poate constitui activitate intensă contra clasei muncitoare şi mişcării revoluţionare din România.

De altfel, nici nu se putea reţine încadrarea în art. 193[1] alin.4 din Codul penal anterior, în baza căruia a fost condamnat acest inculpat, cât timp nu s-a stabilit că el a sprijinit, ajutat, favorizat ori instigat o altă persoană la desfăşurarea unei activităţi intense contra clasei muncitoare sau mişcării revoluţionare, aşa cum se cere prin acel text de lege.

In acelaşi timp, raportându-se situaţia inculpatului Făgeţeanu Alexandru la cerinţele art.193[1] alin. 2 din Codul penal anterior, se constată că activitatea sa, de comisar ce a îndeplinit şi funcţia de şef al biroului de siguranţă Fîlticeni în perioada 1939-1941, nu poate fi considerată intensă în sensul prevederilor acelui text de lege cât timp nu s-au stabilit, pe bază de probe de neânlăturat, acte concrete din care să rezulte că şi-a îndeplinit în mod excesiv atribuţiile funcţiei respective.

Este de relevat, în această privinţă, că inculpatul Făgeţeanu Alexandru a susţinut constant că a îndeplinit funcţia de şef al biroului de siguranţă din oraşul Fălticeni din vara anului 194o până în ianuarie 1941, când a fost îndepărtat din această funcţie, fiind ulterior condamnat, trimis pe front şi, apoi, în lagăr, precizând totodată că nu a fost cooptat ca membru

al organizației legionare decât în anul 1946 (filele 69-7o, 71-73, 74-76, 78, 84-87, 95-1oo, 1o7-111 vol.II), precum și că participarea sa la percheziții și arestări s-a limitat doar la câteva cazuri, fără a se referi și la elemente progresiste, iar în urma descinderilor pe care le-a organizat, ca șef al biroului de siguranță, nu au fost ridicate materiale și nici nu s-a manifestat exces de zel față de cei arestați (filele 12o-122, 123-124, 126-127 vol.I, 56-57 vol. IV), în care sens au făcut relatări și martorii Efsrog Avram, Zilberman Sloim, Struminger Leiba, Stănescu Dumitru, Burchiș Herș, Macovei Vasile, Cruparu David, Haimovici Paul, Stein Francisc și Vexler Rahla (filele 145-146, 147-148, 149, 15o, 151-152, 153-154, 155-156, 157-158, 159, 16o-161 vol.I, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89 vol.IV).

In atare situație, nerezultând aspecte de natură a confirma că activitatea inculpatului Făgețeanu Alexandru, în calitate de șef al biroului de siguranță din Fălticeni, a fost desfășurată intens împotriva clasei muncitoare și mișcării revoluționare, se impune concluzia că fapta sa nu justifică reținerea elementelor constitutive ale infracțiunii prevăzute de art.193^{1} alin.2 din Codul penal anterior.

Reieșind, astfel, că faptele inculpaților vizați prin recursul în anulare nu întrunesc elementele constitutive ale infracțiunilor pentru care au fost condamnați și nici ale vre unei alte infracțiuni, se constată că, în aceste limite, hotărârile atacate sunt supuse cazului de casare prevăzut la art.385^{9} alin.1 pct.12 din Codul de procedură penală.

In consecință, față de dispozițiile art.414^{1} alin.1, cu referire la art.385^{15} pct.2 lit.b din Codul de procedură penală,

urmează a se admite recursul în anulare, a se casa ambele hotărâri cu privire la inculpații Teodorescu Alexandru, Făgețeanu Alexandru, Ghiuş Vasile Benedict, Braga Roman,Boghiu Serghie Sofian, Dubneac Felix, Mironescu Alexandru, Văsâi Gheorghe, Mironescu Serban, Rădulescu Nicolae şi Mihăilescu Emanoil şi a se dispune, în temeiul art.11 pct.2 lit.a raportat la art.lo lit.d din Codul de procedură penală, achitarea acestor inculpați pentru infracțiunile ce li s-au reținut în sarcină.

Totodată, mai urmează a se dispune ca onorariile de avocat, pentru apărarea din oficiu a celor 11 inculpați, să fie plătite din fondul Ministerului Justiției.

PENTRU ACESTE MOTIVE

IN NUMELE LEGII

D E C I D E

Admite recursul în anulare declarat de procurorul general împotriva sentinței nr.125 din 8 noiembrie 1958 a Tribunalului Militar al Regiunii a II-a Militară şi deciziei nr.42 din 21 ianuarie 1959 a Tribunalului Suprem- Colegiul Militar.

Casează hotărârile atacate cu privire la inculpații Teodorescu Alexandru, Făgețeanu Alexandru, Ghiuş Vasile Benedict, Braga Roman, Boghiu Serghie Sofian , Dubneac Felix, Mironescu Alexandru, Văsâi Gheorghe, Mironescu Serban, Rădulescu Nicolae şi Mihăilescu Emanoil.

In baza art.11 pct.2 lit.a raportat la art.lo lit.d din Codul de procedură penală, achită pe inculpatul Teodorescu Alexandru pentru infracțiunile de uneltire contra ordinii sociale

prevăzută de art.2o9 pct.1 din Codul penal anterior şi de activitate intensă contra clasei muncitoare şi mişcării revoluţionare prevăzută de art. 193[1] alin.4 din acelaşi cod, pe inculpatul Făgeţeanu Alexandru pentru infracţiunile de uneltire contra ordinii sociale prevăzută de art. 2o9 pct.1 din Codul penal anterior şi de activitate intensă contra clasei muncitoare şi mişcării revoluţionare prevăzută de art.193[1] alin.2 din acelaşi cod, pe inculpaţii Ghiuş Vasile Benedict, Braga Roman, Boghiu Serghie Sofian, Dubneac Felix şi Mironescu Alexandru pentru infracţiunea de uneltire contra ordinii sociale prevăzută de art.2o9 pct.1 din Codul penal anterior, iar pe inculpaţii Văsâi Gheorghe, Mironescu Serban, Rădulescu Nicolae şi Mihăilescu Emanoil pentru infracţiunea de uneltire contra ordinii sociale prevăzută de art.2o9 pct.2 lit.b alin.ultim din Codul penal anterior.

Inlătură pedeapsa complimentară a confiscării averii aplicată acestor inculpaţi.

Onorariile de avocat pentru apărarea din oficiu a inculpaţilor, în sumă de câte 3o.ooo lei, se vor plăti din fondul Ministerului Justiţiei.

Cu opinia separată a domnilor judecători Paul Florea şi Paul Mitroi în sensul achitării inculpaţilor în baza art.11 pct.2 lit.a raportat la art.lo lit.a din Codul de procedură penală.

Pronunţată, în şedinţă publică, azi 8 aprilie 1996.

VICEPRESEDINTELE
CURTII SUPREME DE JUSTITIE
Leonida Pastor

JUDECATORI
Viorel Anghel
Maior mag.Mircea Aron
Vasile Boroi

PRESEDINTELE SECTIEI CIVILE

Alexe Costache Ivanov

PRESEDINTELE SECTIEI PENALE

Anton Pandrea

PRESEDINTELE SECTIEI DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV

Marin Popa

PRESEDINTELE SECTIEI MILITARE

G-ral de div.mag.Cornel Bădoiu

Maria Coca-Cozma

Col.mag.Stefan Dănilă

Georgeta Firuleasa

Dumitru Gazetovici

Emil Gherguț

Liviu Giurgiu

Béla György

Gabriel Ionescu

Nicolae Ionescu

Eugen Iosivoiu

Cornelia Silvia Marica

Sorin Moisescu

Adrian Nițoiu

Dimitrie Onică

Elena Osipenço

Florica Palaghiciuc

Eugenia Pușcariu

Florica Robescu

Ana Alexandrina Savin

Benedict Sârbu

Andrei Șelyem

Col.mag.Petre Simileanu

Gabriela Stecoza

Maior mag.Gheorghe Toader

Ovidiu Zărnescu

PRIM MAGISTRAT ASISTENT

Ioan Răileanu